

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА
РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
(СПТ ПАВ 2020)**

САРАТОВ 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ	5
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ	7
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ	7
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110)	11
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10– 11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140)	30
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО И ВО (ФОРМА С-140)	53
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ АТЕ	63
РЕКОМЕНДАЦИИ	66
СПИСОК ПОЛЕЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ШКАЛ И СУБШКАЛ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 РЕЕСТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Проблема профилактики и раннего выявления зависимых форм поведения у школьников и молодежи является приоритетной для региональной системы образования. В сохранении здоровья подрастающего поколения в равной степени заинтересованы и семья, и социум.

Считается, что действенным механизмом ранней профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ среди молодежи остается ежегодное социально-психологическое тестирование лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в организациях высшего образования» и приказами министерства образования Саратовской области от 14 октября 2019 года № 2222 «Об апробации единой методики социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ» и от 10 февраля 2020 года № 258 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ», в октябре–ноябре 2019 года на репрезентативной выборке проводилась апробация внедрения единой методики тестирования, в феврале–марте 2020 года было организовано основное социально-психологическое тестирование (СПТ).

В апробации приняли участие 3446 обучающихся из 14 школ области. Апробация позволила не только отладить информационно-аналитическую систему тестирования, но и определить границы региональных норм для разных категорий участников и направлений тестирования.

Важно отметить один аспект: региональная норма по субшкале «Принятие родителями» по сравнению с федеральными границами значимо высока. С одной стороны – это позитивный фактор, однако стоит напомнить суть показателя. Повышенный уровень принятия родителями: «Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера, которые бы раздражали их. Негативные поступки, отрицательно оцененные родителями, не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности для отца и матери». Такая безусловность может спровоцировать обратную ситуацию, а именно – воспитание ребенка в ситуации не критичного отношения к его поступкам, в том числе негативным, что может спровоцировать у ребенка ощущение тепличных условий жизни, безответственности,

безнаказанности, обратимости любых своих поступков и действий. Такая ситуация, также как и отторжение родителями, может стать условием риска приобщения к неодобряемым поступкам и разрушительным формам поведения. Специалистами образовательных организаций нужно учитывать данный фактор при организации взаимодействия с родителями, при проведении профилактических мероприятий с обучающимися.

Основное анкетирование обучающихся проводилось анонимно, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информационного согласия обучающихся и их родителей / законных представителей (при необходимости).

Базовая цель СПТ в 2020 году: определить образовательные учреждения с высокой долей численности учащихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению.

Методика анкетирования обучающихся в 2020 году разработана специалистами ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» и предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий.

Следует понимать, что анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Вопросы анкет предполагают единичный выбор ответа из предложенных четырех вариантов, фиксирующих степень согласия с предложенными утверждениями.

По итогам тестирования обучающиеся получили стандартизированные результаты, заключающиеся в формулировке о недостоверности или достоверности ответа с указанием уровня распределения по субшкалам.

Тестирование обучающихся проводилось анонимно в онлайн-формате на портале <http://соиро.рф/спт2020>.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно-аналитической системе E.SOIRO (<https://e.soiro.ru/>).

В 2020 году каждая образовательная организация-участник, зайдя в личный кабинет системы, может получить обобщенные результаты по своему учреждению. Учредитель также может работать с обобщенными данными по своим подведомственным организациям.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

Опросник состоит из набора вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий.

Методика применяется для тестирования учащихся с 13 лет. Методика представлена в трех формах: форма «А-110» содержит 110 утверждений для тестирования учащихся 7–9 классов; форма «В-140» содержит 140 утверждений для тестирования учащихся 10–11 классов; форма «С-140» содержит 140 утверждений для тестирования студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Перечень исследуемых показателей (Приложение 1):

1. Факторы риска – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

1.1. Качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума (таблица 1):

– потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться);

– подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки;

– принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания;

– наркопотребление в социальном окружении – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

1.2. Качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:

– склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери;

– импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций;

– тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящих к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству;

– фрустрация (обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

2. Факторы защиты – обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска:

– принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее у ребенка ощущение нужности;

- принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности;
- социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия;
- самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами;
- самооффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Таблица 1

Наименование субшкал

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Шкалы
1	ПО	Потребность в одобрении	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	ПВГ	Подверженность влиянию группы	
3	ПАУ	Принятие аддиктивных установок социума	
4	СР	Склонность к риску	
5	И	Импульсивность	
6	Т	Тревожность	
7	Ф	Фрустрация	
8	НСО	Наркопотребление в социальном окружении	
9	ПР	Принятие родителями	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
10	ПО	Принятие одноклассниками	
11	СА	Социальная активность	
12	СП	Самоконтроль поведения	
13	С	Самооффективность	

Основное тестирование проводилось в период с февраля по март 2020 года.

Общее время тестирования зависело от скорости чтения обучающегося и варьировалось от 5–7 до 15–30 минут.

Как и прежде, остается проблема включения процедуры СПТ в образовательный процесс. Во время апробации и основного тестирования образовательные организации руководствовались собственными стратегиями реализации СПТ и предоставления возможности обучающимся тестироваться на базе учреждения. Популярными практиками анкетирования стали: включение процедуры во внеурочную деятельность и замена уроков (в основном уроков информатики).

В связи с тем, что тестирование осуществлялось в электронном формате, главной задачей обеспечения анкетирования стало наличие техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты) и стабильного интернет-трафика в учреждении.

В соответствии с существующими нормативными актами тестирование должно проводиться на ресурсном обеспечении учреждения и не должно выходить за пределы организации, поэтому меры самоизоляции (карантина) не позволили некоторым организациям до конца завершить анкетирование.

Освобождение особых категорий обучающихся (с особыми образовательными потребностями, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) не предусмотрено. СПТ приемлемо и для обучающихся, осваивавших АООП, реализуемых для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелым нарушением речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с ЗПР, с умственной отсталостью, с РАС, со сложными дефектами.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

В 2020 году в СПТ приняли участие 79380 подростков и молодежи из 979 образовательных организаций области (часть филиалов принимали участие как самостоятельные учреждения).

Таблица 2

Возрастные характеристики выборки

№ п/п	Возраст	Численность респондентов	Доля респондентов от общей численности	Количество достоверных анкет	Резистентность	Численность обучающихся с явной рискогенностью	Частотность обучающихся группы риска на 500 обучающихся конкретного возраста
1.	13	12657	16 %	6449	51 %	14	1
2.	14	14367	18 %	6736	47 %	20	1
3.	15	15425	19 %	6675	43 %	22	2
4.	16	13677	17 %	7073	52 %	76	5
5.	17	11058	14 %	5656	51 %	54	5
6.	18	5506	7 %	2652	48 %	27	5
7.	19	3404	4 %	1577	46 %	16	5
8.	Не менее 20	3286	4 %	1353	41 %	11	4
Итого		79380	–	38171	48 %	240	3

В тестировании приняли участие 74 % обучающихся общеобразовательных организаций.

95 учреждений с нулевым либо единичным участием были определены в информационный шум. От 884 организаций было отобрано 38171 достоверных анкет (таблица 2).

Можно предположить, что высокая резистентность ответов связана с несколькими факторами.

При проведении сбора информации важно соблюдение стандарта процедуры и порядка подготовки и проведения исследования.

Предполагается, что перед сбором информированных согласий с родителей обследуемых или прямых респондентов (старше 15 лет) образовательная организация проводит серию мероприятий, разъясняющих цель, задачи, процедуру и пр. аспекты проводимого исследования, проводит консультации при необходимости более глубокого разъяснения, снятия страхов, профилактики отказов и т.д. По результатам этих мероприятий участники тестирования, давшие согласие на его проведение, должны четко понимать его суть, не должны иметь причин для негативного отношения к исследованию, должны понимать важность участия в нем и предоставления достоверных данных. Однако не во всех случаях необходимая работа проводится должным образом, в некоторых случаях она не проводится вообще. Родителям (законным представителям) приходится искать информацию самостоятельно, формировать свое мнение исходя из комментариев сторонних

обывателей, не несущих никакой ответственности за свое анонимное мнение и советы (рисунок 1).

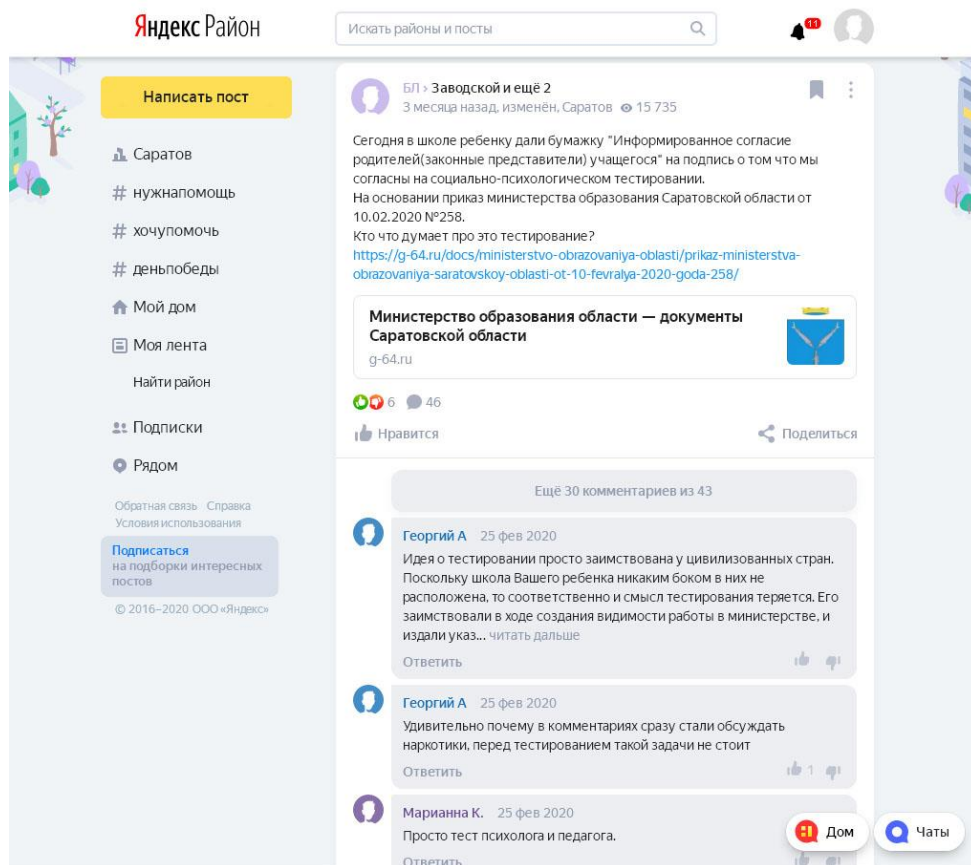


Рисунок 1. Скриншот от 06.05.2020

Непонимание родителями (законными представителями) и обучающимися миссии и содержания исследования повышает тревожность последних и провоцирует их давать «правильные» ответы, в том числе как вариант защитной реакции (ответы не должны повлечь возможность «наказания») и вариант ожидаемого поведения (ответы должны вызвать одобрение). Такой вариант развития событий подтверждается и тем, что главная причина недостоверности данных – социальная желательность ответов (60 %), а не реальное мнение респондентов. Те респонденты, которые принимают участие в исследовании, потому что «так сказали», т.е. не имеют никакой положительной мотивации, а хотят быстрее «отчитаться», также дают заведомо недостоверные ответы (например, ответ «скорее нет» на все вопросы) или выбирают варианты хаотично. Такой подход распознается системой, и эти данные также уходят в блок недостоверной информации.

Как отмечено в нормативных сопроводительных актах по проведению СПТ, перед началом тестирования должно состояться стандартное обращение психолога к обследуемым. Хочется обратить внимание, что обращение по методике должен проводить психолог. Это связано не только с тем, что исследование должен проводить обученный специалист, понимающий суть проводимой процедуры, но также и с возможностью корректного ответа на возникающие у детей вопросы, сомнения перед процедурой и по ее ходу. Согласно данным, предоставленным общеобразовательными организациями области в феврале 2020 года, психологи есть только в 49,8 % организациях. В организациях среднего профессионального образования (по данным на ноябрь 2019 года) психологи есть в 37,8 % организациях. Данные по наличию

педагогов-психологов в организациях высшего профессионального образования отсутствуют.

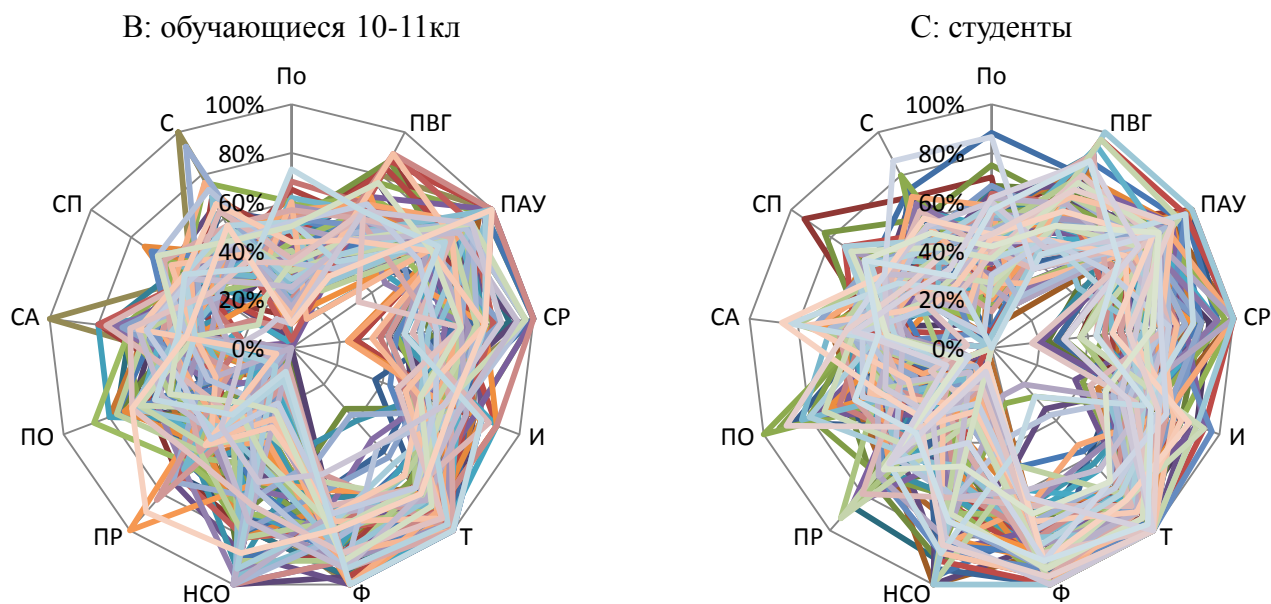
Нарушение аутентичности оригинала методики происходит на самом первом этапе более чем в половине организаций, что соответствует общему уровню резистентности в 48 %, что не может не сказаться на оценке достоверности некоторых данных.

У 240 обучающихся образовательных организаций выявлена явная рискогенность социально-психологических условий, формирующих готовность к вовлечению в зависимое поведение. В 735 организациях отсутствуют обучающиеся с явной рискогенностью, однако у 104 учреждений таких обучающихся по одному, у 45 – больше двух.

Изучая ответы детей группы риска, можно отметить, что в возрастной группе 7–9 классов все без исключения показали высокий уровень импульсивности, что выражается в эмоциональной неустойчивости, спонтанных, необдуманных решениях, потворствованию своих слабостей и т.д. Также все без исключения респонденты этой группы оценивают принятие родителями на низком уровне. Можно отметить и высокий уровень принятия асоциальных установок (только 6 % респондентов вошли в блок нормы), высокий уровень тревожности и низкий уровень принятия одноклассниками (8 % в пределах нормы). При этом 22 % респондента не показывают высокую склонность к рискованным поступкам, 20 % проявляют такую же социальную активность, как и все остальные дети их возраста, а 18 % имеют обычный уровень потребности в одобрении. Только 10 % из всех детей группы риска не имеют положительных факторов в своих результатах.

Среди респондентов группы 10–11 классов ответы неоднозначны. В отличие от учащихся 7–9 классов в этом случае нет ни одного фактора, который бы был у 100 % респондентов. Наиболее распространенными негативными факторами являются импульсивность (только 8 % опрошенных находятся в зоне нормы), фрустрация (12 % опрошенных могут справляться со сложными ситуациями). Низкий уровень принятия родителями и ощущения самоэффективности (по 13 % респондентов не попадают в данную категорию). Самый высокий уровень позитивных установок демонстрирует фактор наличия употребляющих психоактивные вещества в окружении (в пределах нормы данный показатель у 42 % опрошенных), у 39 % в пределах нормы потребность в одобрении, у 37 % – принятие одноклассниками, 36 % не склонны к бездумному принятию групповых установок (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Массив тенденций групп риска по двум возрастным категориям



Опрошенные студенты профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования демонстрируют сходные тенденции: импульсивность в пределах нормы только у 8 % респондентов, способность справляться с фрустрирующими ситуациями – у 10 %, самооффективность оценивают в пределах нормы 14 %, принятие родителями – 16 %.

Положительные тенденции выявлены в таких факторах, как потребность в одобрении, она в пределах нормы у половины респондентов, 45 % не склонны к рисковому поведению, у такой же доли респондентов низка вероятность приобщения к употреблению психоактивных веществ через социальное окружение. Еще по 29 % не склонны к принятию негативных групповых установок и не подвержены патологическому влиянию мнения группы.

Результаты респондентов группы риска могут быть объяснены как их возрастом, особенностями формирования и развития психических процессов, переходным подростковым периодом, так и более глубокими внутренними установками, личными оценками тех или иных ситуаций и т.д. С возрастом в группах явного риска возрастают тенденции к «нормализации», респонденты демонстрируют большую обдуманность своих действий, меньшую подверженность внешнему влиянию, лучше справляются со сложными ситуациями. Тем не менее, для выяснения реальных причин полученных результатов опрошенных группы риска необходимо провести мероприятия индивидуальной психологической диагностики, при необходимости – профилактические или коррекционные занятия, что доказывает необходимость перехода на персонифицированное конфиденциальное тестирование.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110)

Общее количество достоверных ответов данной группы – 19568. Из них девочек – 9619 чел., мальчиков – 9949 чел.

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы. В целом нет явных всплесков (рисунок 2, диаграмма 2).

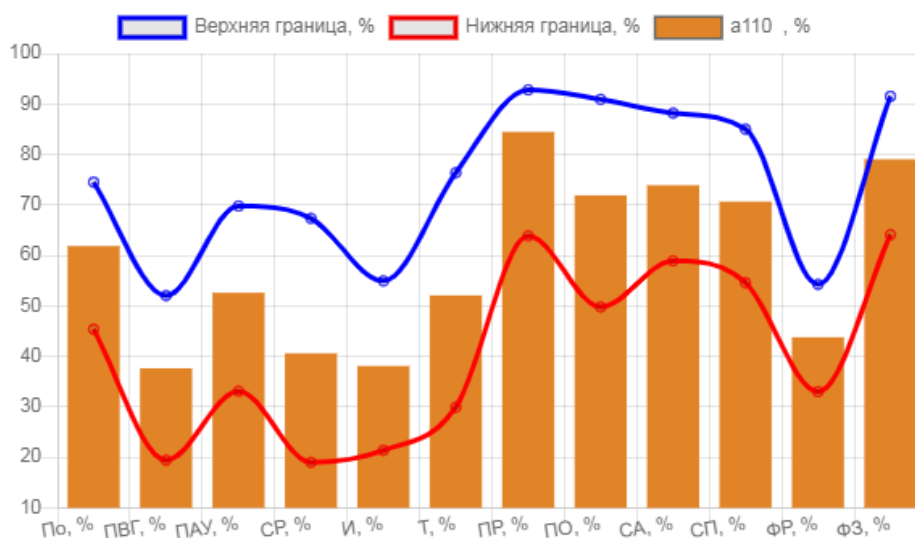
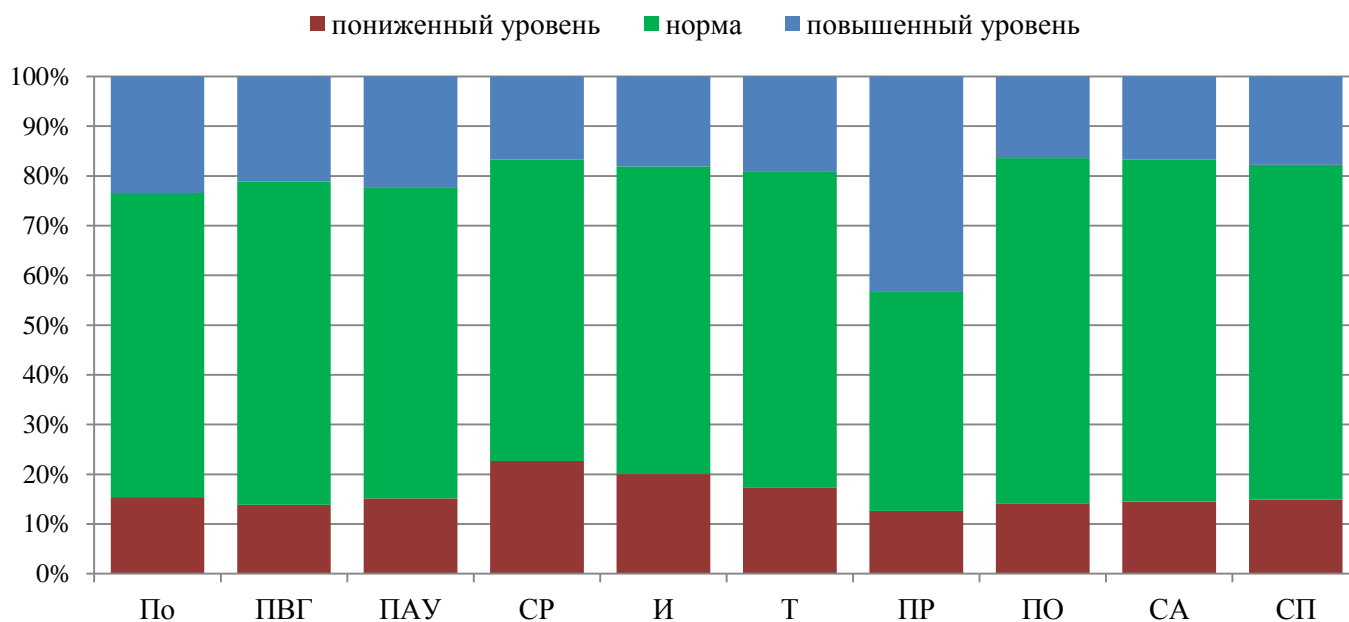


Рисунок 2. Среднее значение субшкал по региону

Диаграмма 2. Уровневое значение субшкал по региону



Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

1 (4,05%)	2 (7,59%)	3 (1,97%)
4 (13,41%)	5 (45,96%)	6 (13,57%)
7 (1,21%)	8 (8,45%)	9 (3,80%)

Рисунок 3. Кластеры

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов (рисунок 3).

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9 кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы. Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8 кластерах и актуализация риска – 6 кластер. Причем 2, 5, 8 кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6 кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Распределение результатов по факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) хотя и демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 4).

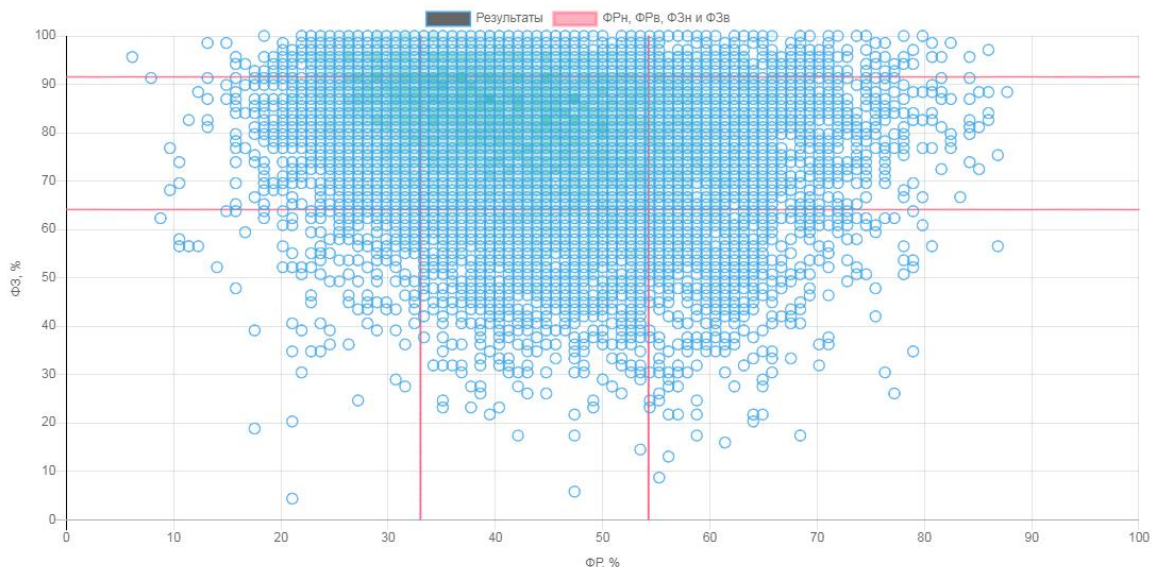


Рисунок 4. Распределение результатов по факторному полю

В зависимости от выраженности факторных признаков обучающиеся после прохождения тестирования получили обобщенные формулировки личностных характеристик психологической устойчивости.

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В регионе к такой категории можно отнести 1326 обучающихся 7-9 классов (группа особого внимания). Высокая индивидуальная вероятность вовлечения в зависимое поведение наблюдается у 56 респондентов (таблица 3). Актуализация факторов риска – у 349 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 229 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 18934 респондентов. 741 респондент имеет неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 49 респондентов (группа риска).

Распределение рисковенных групп по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Латентная рисковенность		Явная рисковенность	Количество достоверных анкет
		ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*	
1.	Алгайский	1	7	1	189
2.	Аркадакский	1	10	1	221
3.	Аткарский	0	17	0	352
4.	Базарно-Карабулакский	2	14	2	326
5.	Балаковский	1	25	1	792
6.	Балашовский	4	24	3	740
7.	Балтайский	1	1	1	107
8.	Вольский	1	14	1	734
9.	Воскресенский	1	1	1	99
10.	Дергачевский	0	2	0	177
11.	Духовницкий	0	7	0	128
12.	Екатериновский	0	8	0	198
13.	Ершовский	2	22	1	566
14.	Ивантеевский	1	5	0	190
15.	Калининский	0	3	0	335
16.	Красноармейский	3	11	3	290
17.	Краснокутский	1	5	1	310
18.	Краснопартизанский	0	4	0	157
19.	Лысогорский	1	4	0	227
20.	Марковский	0	19	0	480
21.	Новобурасский	0	6	0	116
22.	Новоузенский	1	14	1	350
23.	Озинский	0	7	0	245
24.	Перелюбский	0	4	0	177
25.	Петровский	1	16	1	354
26.	Питерский	1	7	1	127
27.	Пугачевский	1	8	1	376
28.	Ровенский	1	4	1	163
29.	Романовский	2	3	2	162
30.	Ртищевский	0	6	0	482
31.	Самойловский	0	5	0	158
32.	Саратовский	1	17	1	455
33.	Советский	0	8	0	256
34.	Татищевский	0	11	0	321
35.	Турковский	0	1	0	98
36.	Федоровский	0	10	0	201
37.	Хвалынский	1	9	1	173
38.	Энгельсский	4	67	4	1266
39.	ЗАТО Шиханы	0	2	0	79
40.	ЗАТО Светлый	0	4	0	129
41.	МО «г. Саратов»	1	10	1	316
42.	Октябрьский	3	33	3	697
43.	Волжский	0	24	0	762
44.	Фрунзенский	2	26	2	402
45.	Кировский	1	23	1	567
46.	Ленинский	8	111	6	2648

№ п/п	АТЕ	Латентная рискогенность		Явная рискогенность	Количество достоверных анкет
		ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*	
47.	Заводской	6	81	5	1371
48.	ЗАТО Михайловский	0	0	0	45
49.	ОУ областного подчинения	2	20	2	447
50.	ОУ федерального подчинения	0	1	0	7
Итого (А-110)		56	741	49	19568

*ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.

*ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты).

*СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.

Шкала «Фактор риска» фиксирует социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

Субшкала «Потребность в одобрении» (По) – потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (диаграмма 3, таблица 4).

Диаграмма 3. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

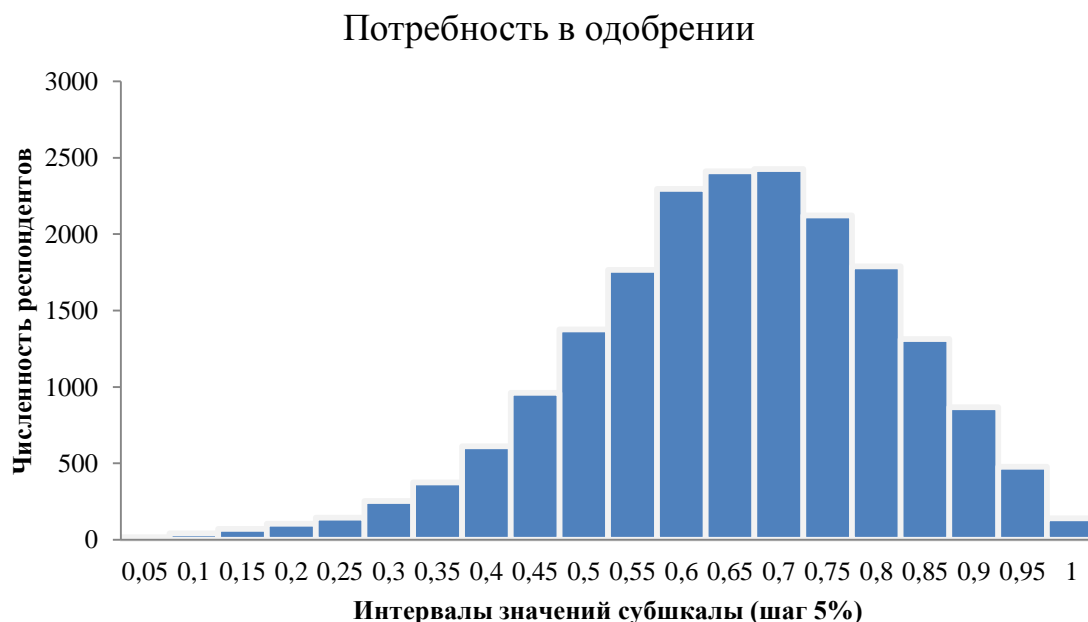


Таблица 4

Описание уровней субшкалы ПО

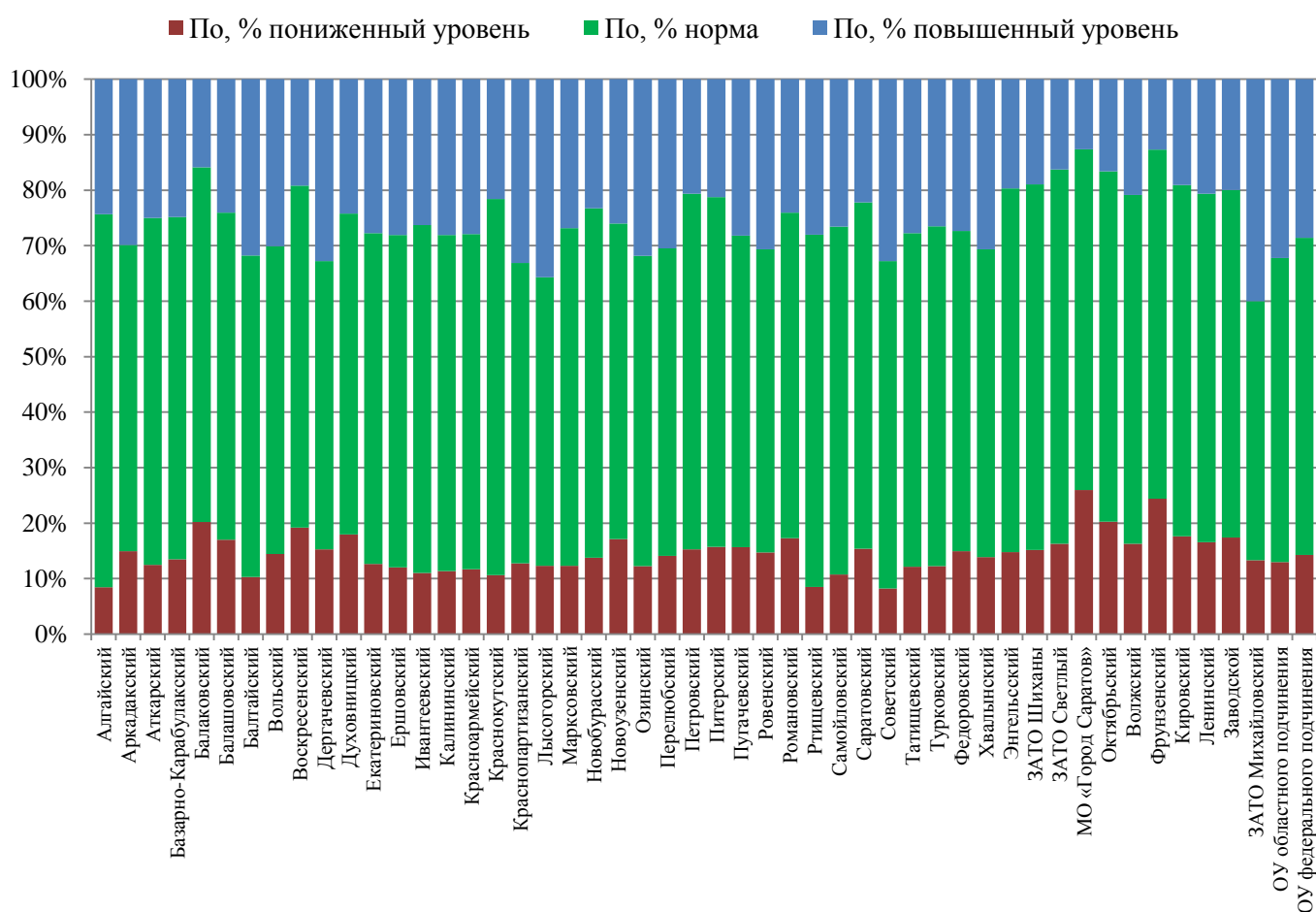
Уровень	Описание
Повышенный – 23 % (4589 обучающихся)	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков.

Уровень	Описание
	Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. При высоком уровне выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма) – 61 % (11967 респондентов)	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 15 % (3012 обучающихся)	Стремится к независимости. Не желает быть таким, «как все». Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм

13 АТЕ с большим объемом крайних значений повышенного и пониженного уровней – в зоне риска; чрезмерно большее значение в ЗАТО Михайловском – 53,33 % (диаграмма 4).

Меньший риск у 28 АТЕ. Массивная средняя ярко выражена в ответах обучающихся Краснокутского района (67,74 %).

Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ). Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (диаграмма 5, таблица 5).

Диаграмма 5. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

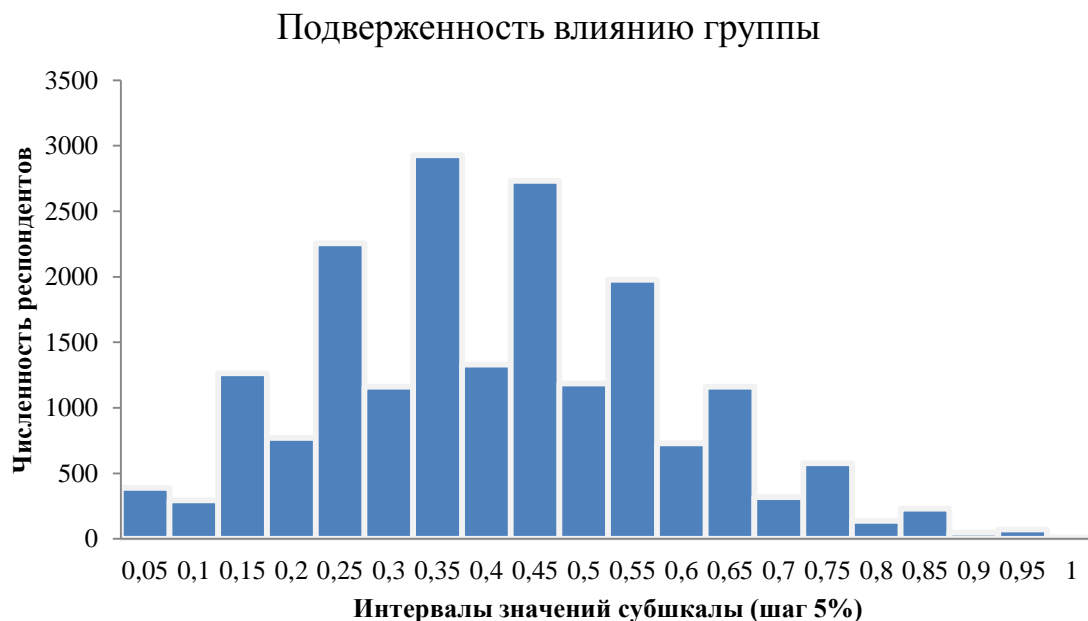


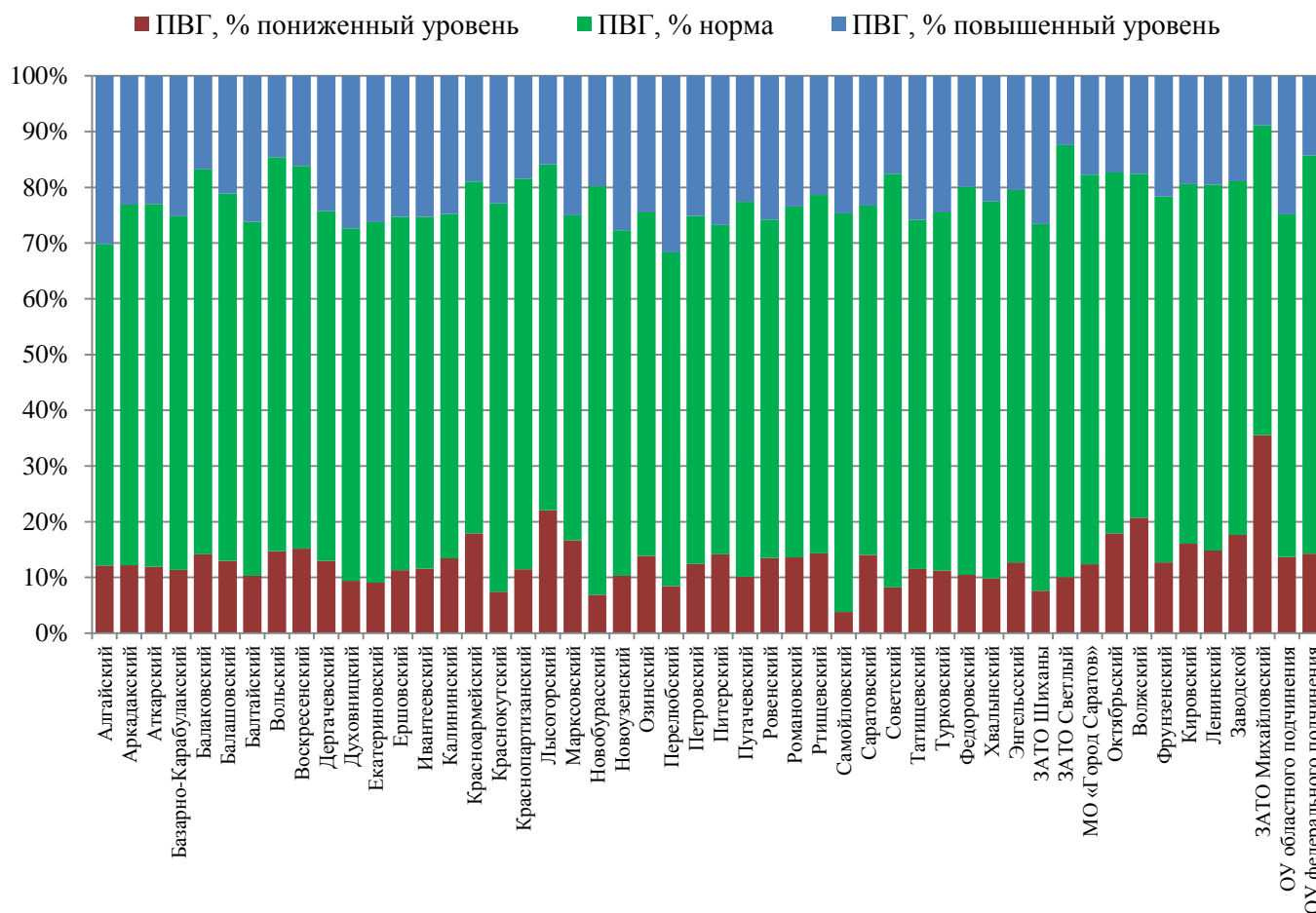
Таблица 5

Описание уровней субшкалы ПВГ

Уровень	Описание
Повышенный – 21 % (4125 респондентов)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма) – 65 % (12726 респондентов)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 14 % (2717 респондентов)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

5 АТЕ имеют высокое суммарное значение крайних уровней, что требует повышенного внимания в русле данного направления, особенно в ЗАТО п. Михайловский. 7 АТЕ со значительной серединой свидетельствует о меньшей вероятности рискованного проявления. Лидерами являются Советский район и ЗАТО п. Светлый (диаграмма 6).

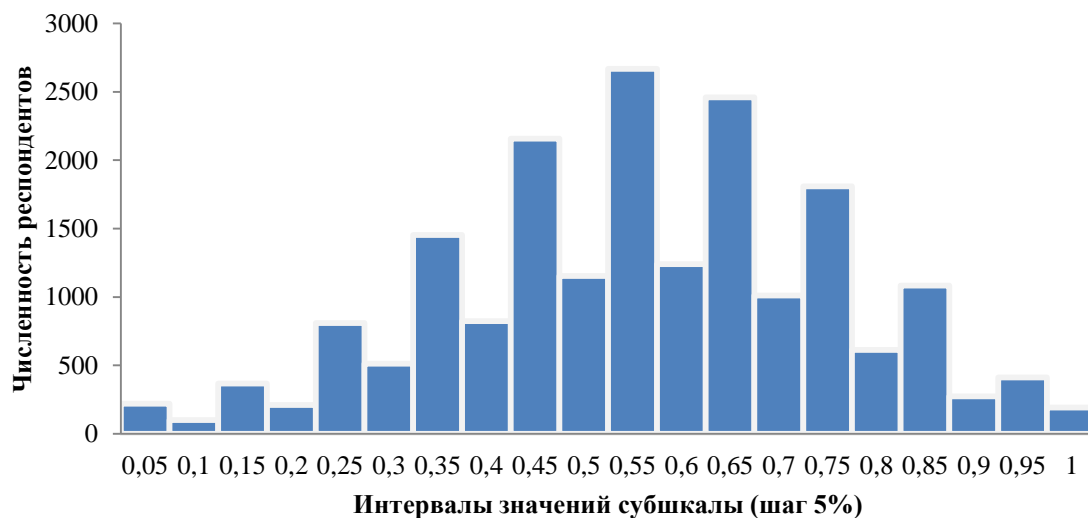
Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ). Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (диаграмма 7, таблица 6).

Диаграмма 7. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

Принятие аддиктивных установок социума



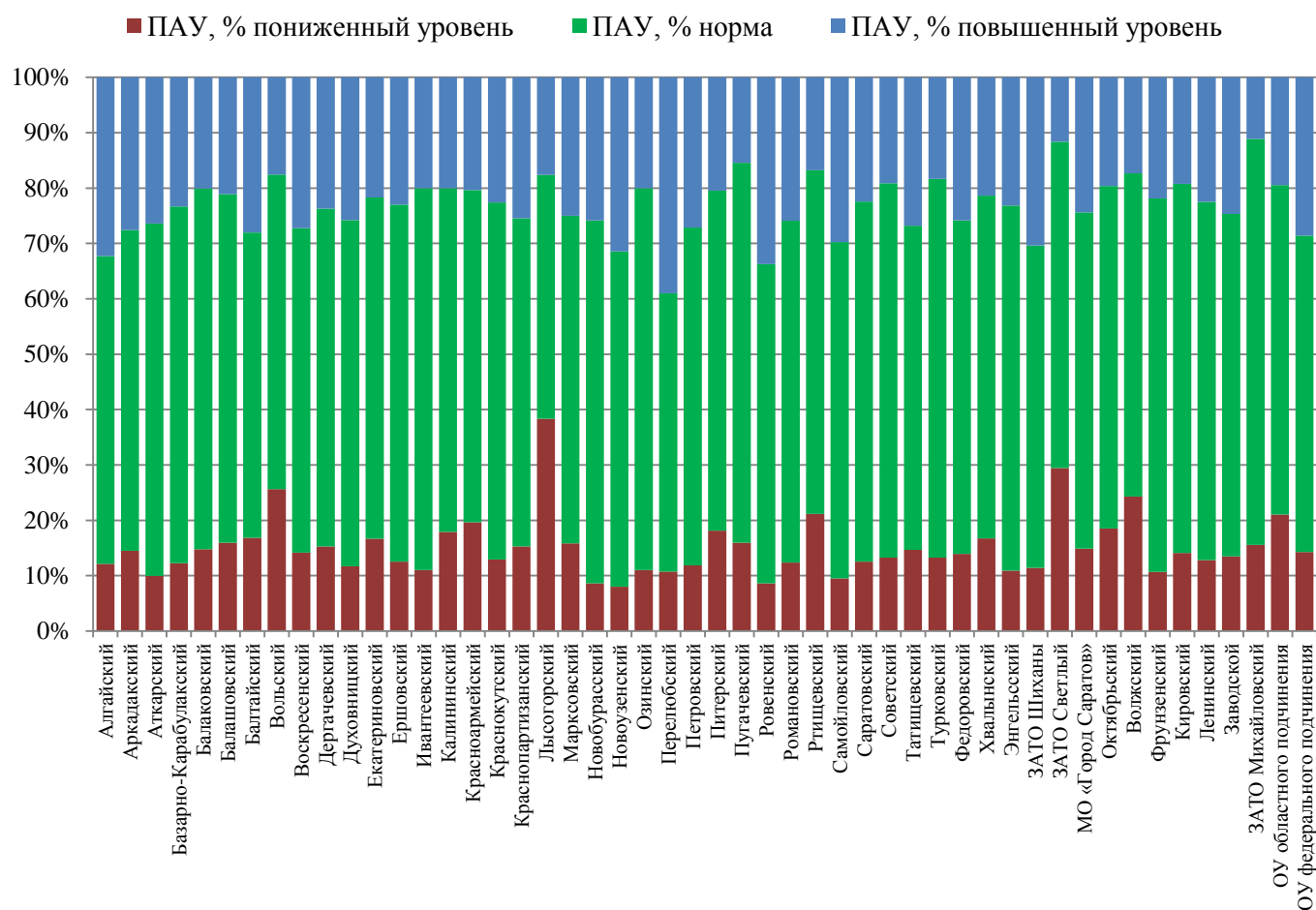
Описание уровней субшкалы ПАУ

Уровень	Описание
Повышенный – 22 % (4383 респондентов)	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) – 62 % (12225 респондентов)	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 15 % (2960 обучающихся)	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Не критичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

5 АТЕ имеют высокое значение повышенного уровня ПАУ (Алгайский, Новоузенский, Перелюбский, Ровенский районы, ЗАТО Шиханы) (диаграмма 8).

Меньший риск наблюдается в таких территориях, как ЗАТО Светлый, ЗАТО Михайловский, и связан скорее с закрытостью и нормами взаимодействия в среде.

Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Склонность к риску» (СР). Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (диаграмма 9, таблица 7).

Диаграмма 9. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

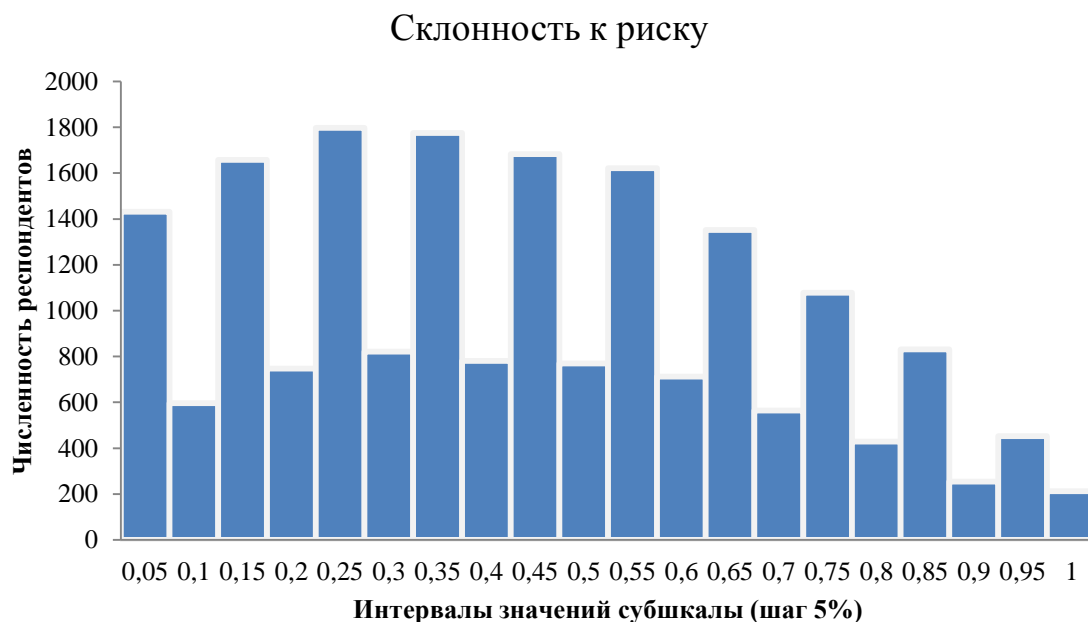


Таблица 7

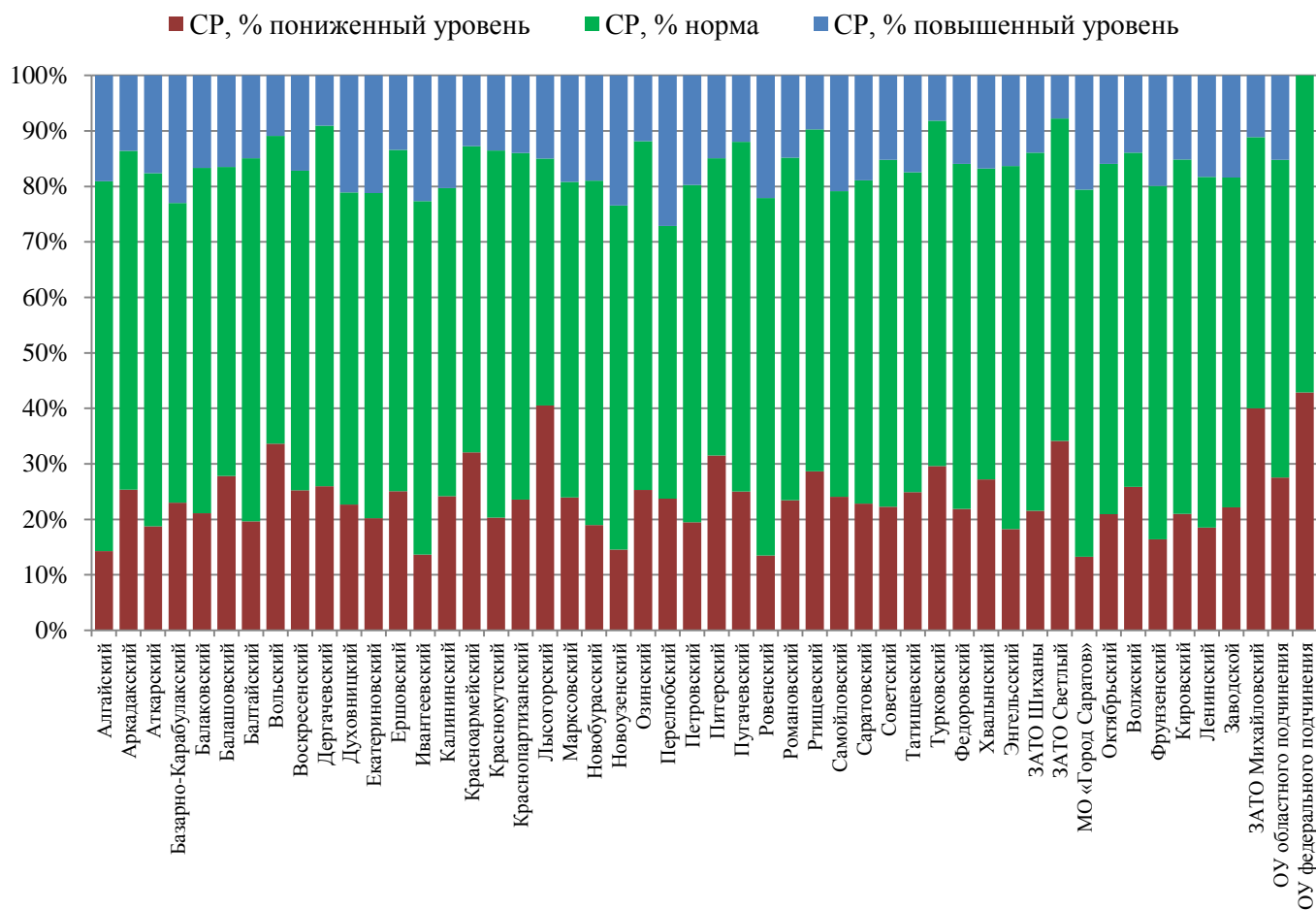
Описание уровней субшкалы СР

Уровень	Описание
Повышенный – 17 % (3259 обучающихся)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма) – 61 % (11877 обучающихся)	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискованного поведения
Пониженный – 23 % (4432 обучающихся)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально не опасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

Высокие значения крайних повышенного уровня субшкалы свидетельствуют о наличии склонности к риску; лидирующие позиции в этом занимают Базарно-Карабулакский, Новоузенский, Перелюбский районы (диаграмма 10).

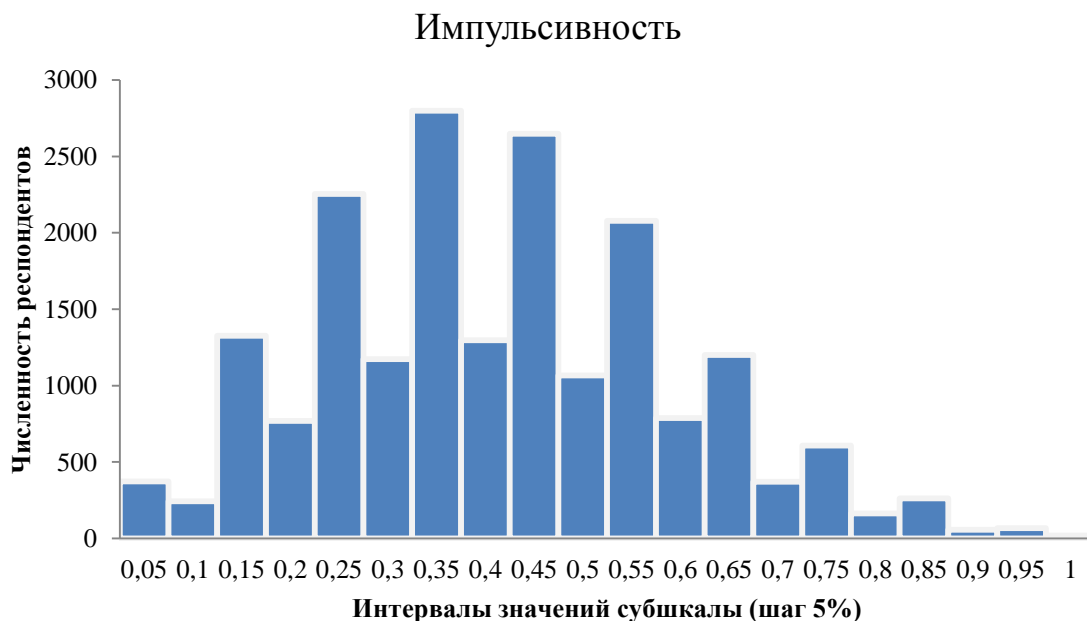
Практически не склонны к риску обучающиеся 7–9 классов в Турковском районе (91,83 %), в ЗАТО п. Светлый (92,25 %) и в ОУ федерального подчинения (100 %).

Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Импульсивность» (И). Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (диаграмма 11, таблица 8).

Диаграмма 11. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы



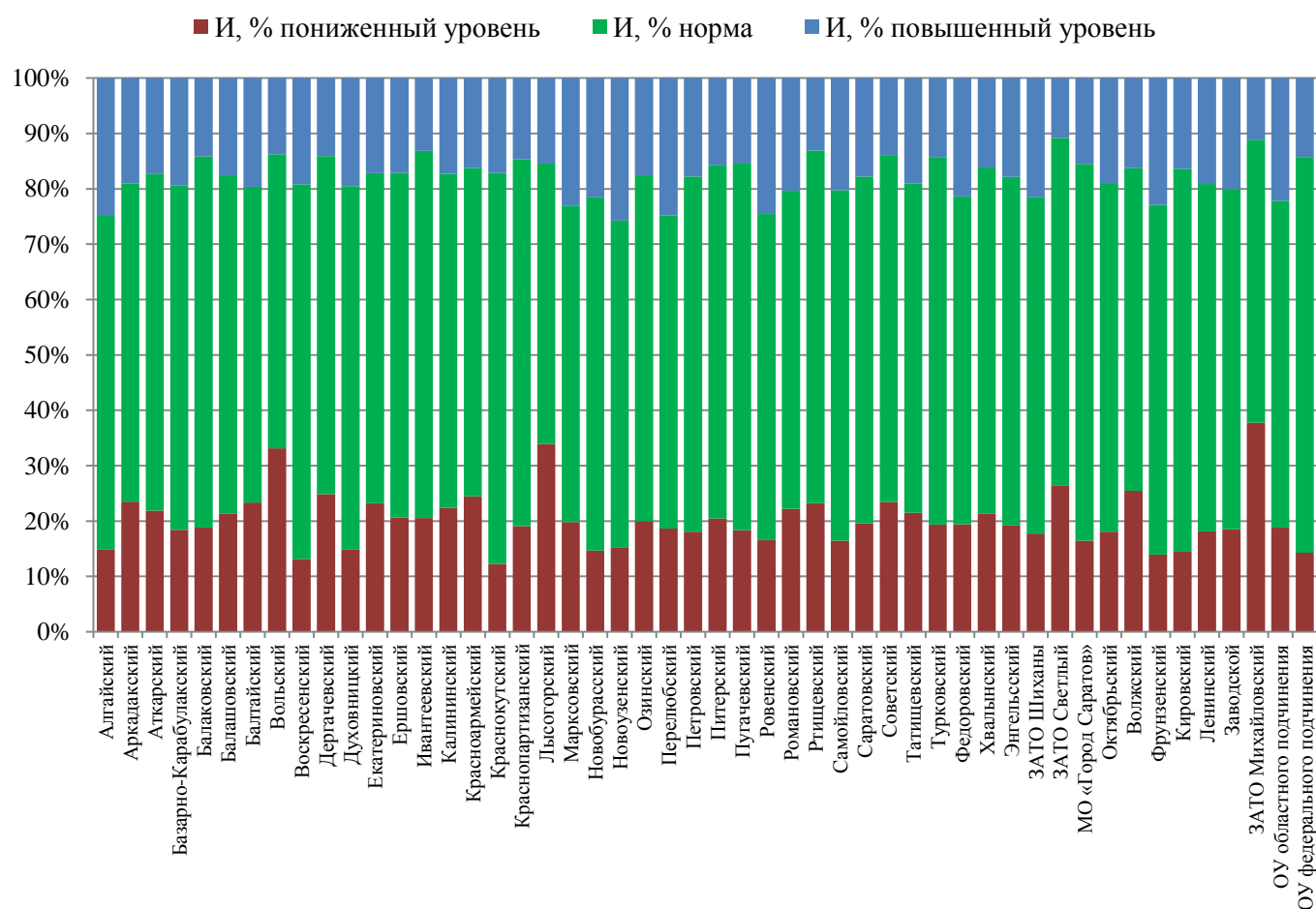
Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 18 % (3538 респондентов)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроений. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма) – 62 % (12112 обучающихся)	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточного сознательного контроля, только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 18 % (3918 обучающихся)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

Около 25 % учащихся четырех муниципалитетов отличаются наибольшей импульсивностью: Алгайский, Новоузенский, Перелюбский, Ровенский (диаграмма 12).

Основной костяк эмоционально устойчивых (более 30 %) обучаются в учреждениях Вольского, Лысогорского районах и ЗАТО п. Михайловский.

Диаграмма 12. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Тревожность» (Т). Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (диаграмма 13, таблица 9).

Диаграмма 13. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

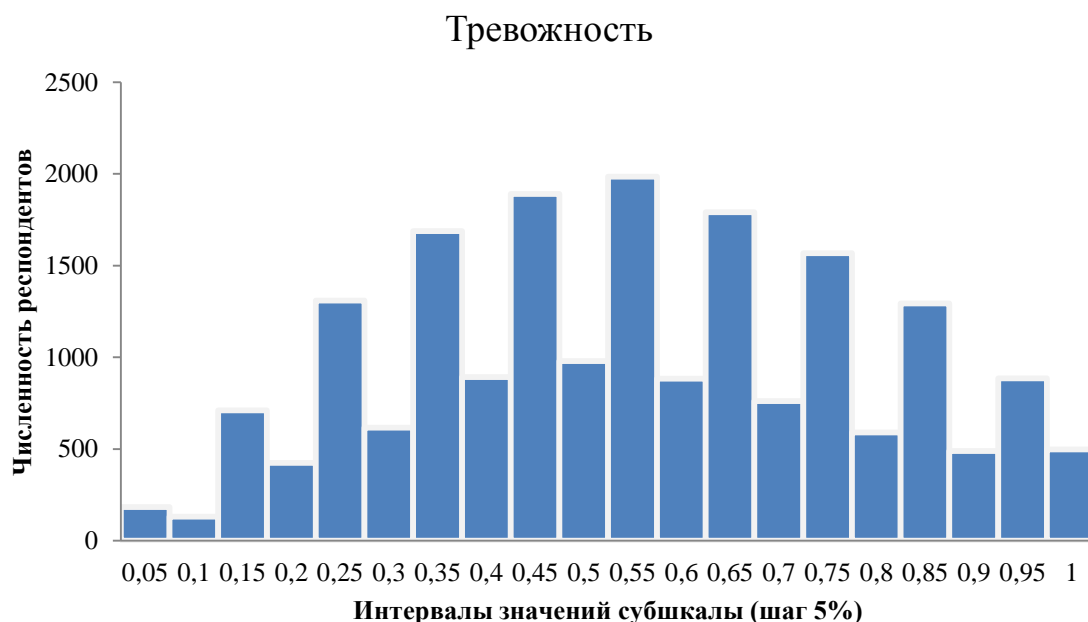


Таблица 9

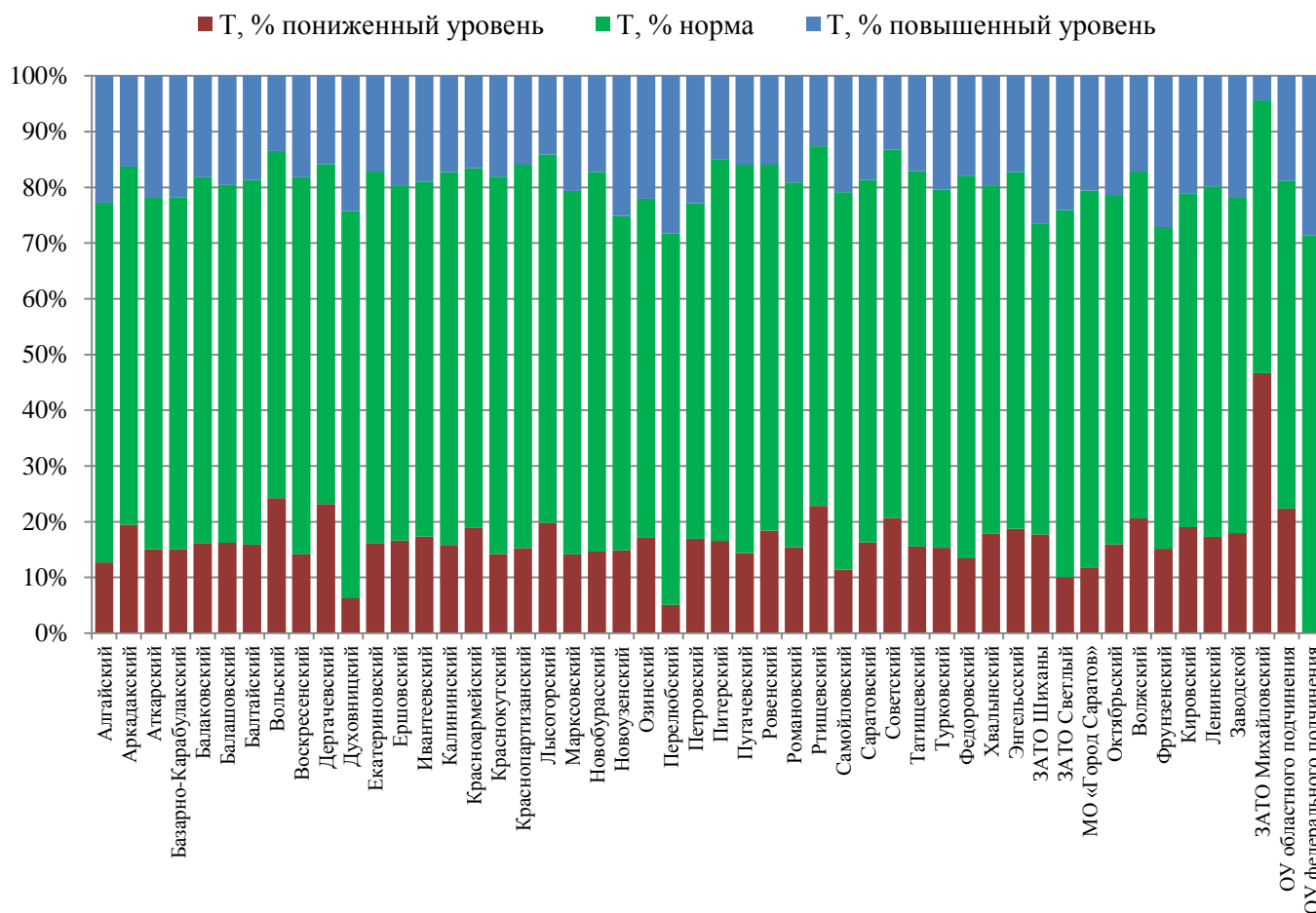
Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 19 % (3756 респондентов)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 64 % (12438 обучающихся)	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 17 % (3374 обучающихся)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

Почти у каждого четвертого учащегося в образовательных учреждениях Новоузенского, Перелюбского районов, ЗАТО п. Шиханы, Фрунзенского района МО «г. Саратов» и в ОУ федерального подчинения наблюдается высокая степень тревожности (диаграмма 14).

В основной своей массе менее чувствительные дети учатся в ЗАТО п. Михайловский.

Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ

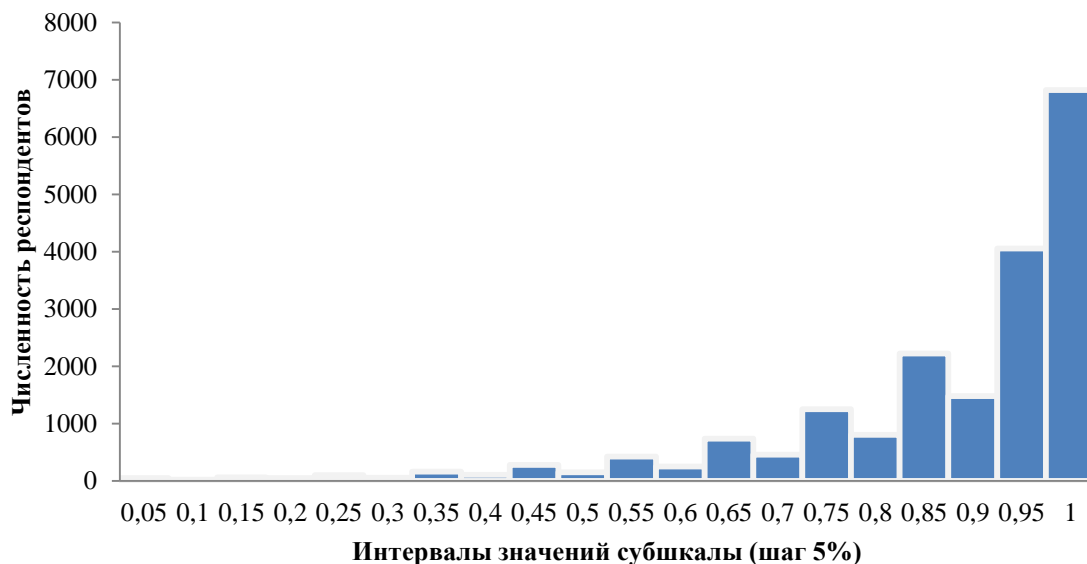


Шкала «Факторы защиты» фиксирует обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем психоактивных веществ.

Субшкала «Принятие родителями» (ПР). Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности у ребенка (диаграмма 15, таблица 10).

Диаграмма 15. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

Принятие родителями

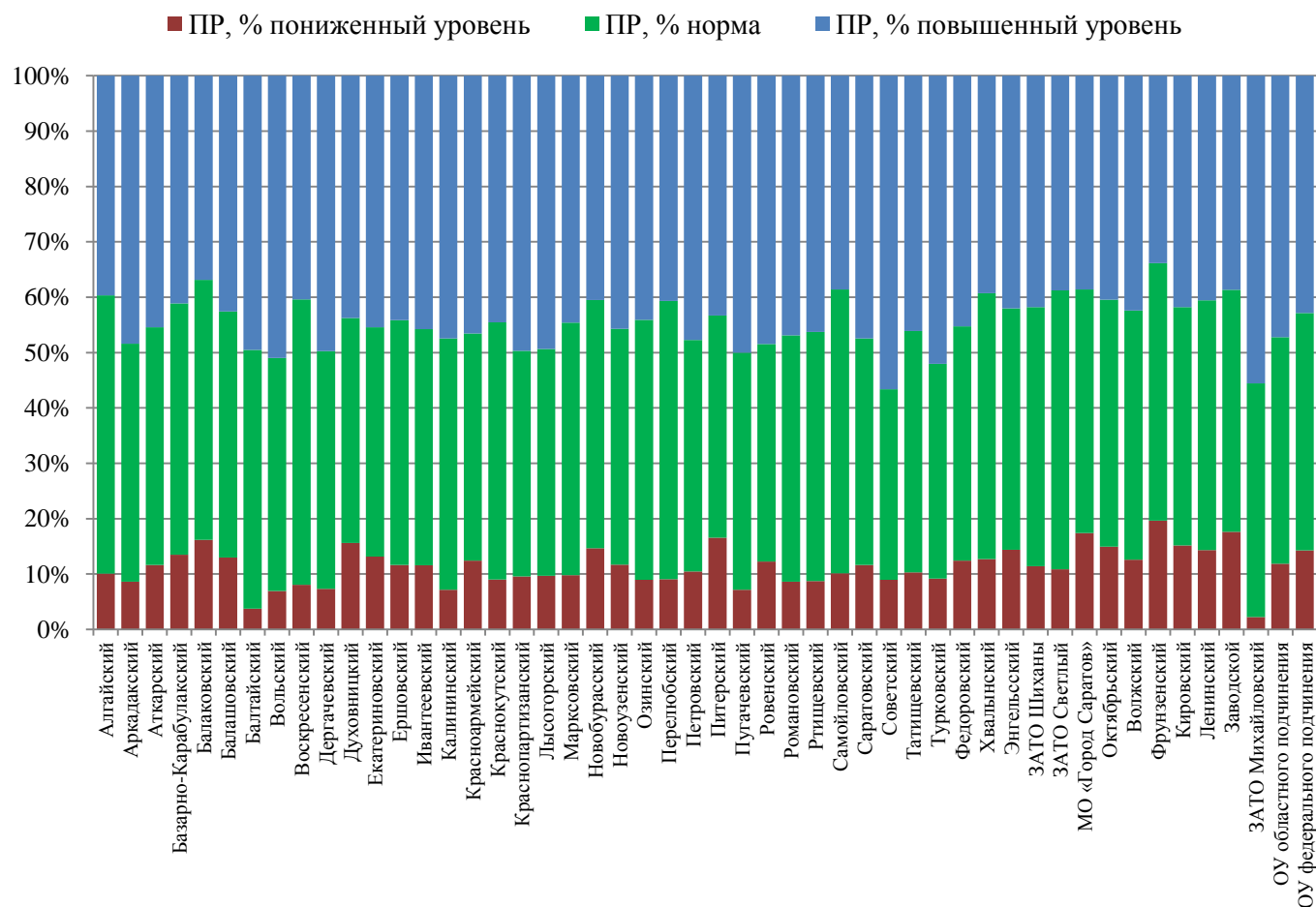


Описание уровней субшкалы ПР

Уровень	Описание
Повышенный – 43 % (8472 обучающихся)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера, которые бы раздражали их. Негативные поступки, отрицательно оцененные родителями, не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности для отца и матери
Средний (норма) – 44 % (8627 обучающихся)	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Может временами раздражать родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению. Имеет ряд нежелательных для родителей качеств, за которые они нередко его ругают
Пониженный – 13 % (2469 обучающихся)	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, малое внимание к внутренней жизни

АТЕ с самым большим совокупным объемом крайних значений уровней субшкалы – потенциальные зоны риска. Особенно высок этот показатель в Ровенском, Советском, Турковском районах (диаграмма 16).

Диаграмма 16. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО). Принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (диаграмма 17, таблица 11).

Диаграмма 17. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

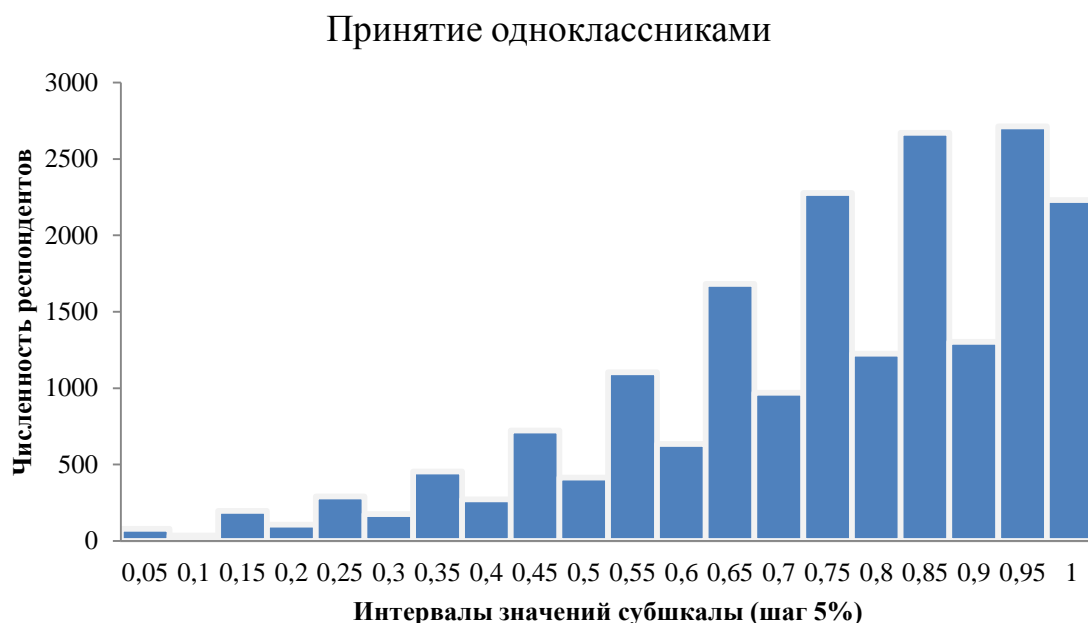


Таблица 11

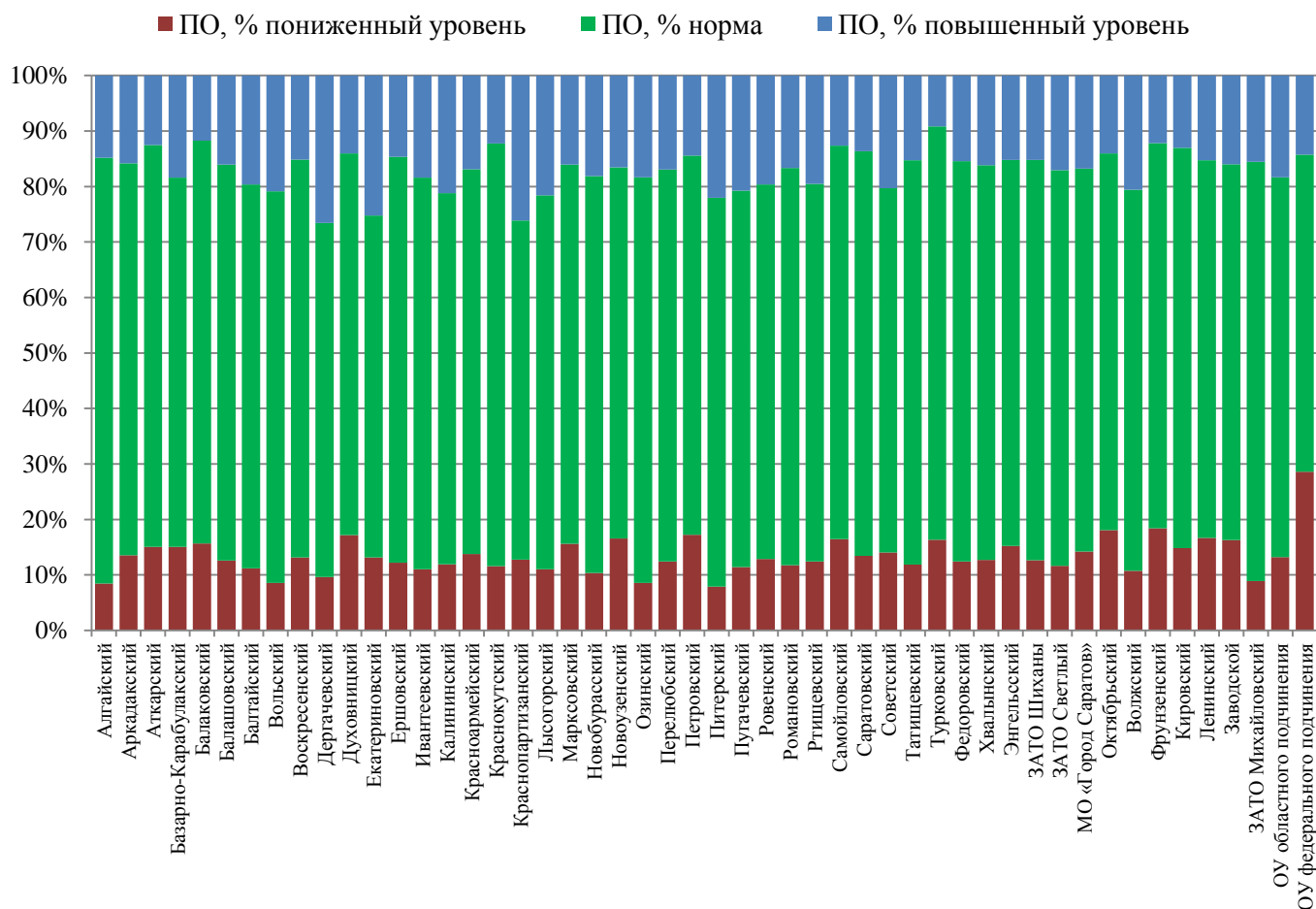
Описание уровней субшкалы ПО

Уровень	Описание
Повышенный – 16 % (3213 обучающихся)	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны. Социально-психологическая ситуация в классном коллективе воспринимается как комфортная. Конфликты возникают редко, часты проявления взаимопонимания, взаимопомощи
Средний (норма) – 70 % (13601 обучающихся)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 14 % (2754 обучающихся)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интереса у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии. Часто возникает чувство изолированности

Высок (более 90 %) показатель защиты по данной субшкале в образовательных организациях Алгайского, Вольского, Дергачевского, Озинского, Питерского районов и ЗАТО п. Михайловский (диаграмма 18).

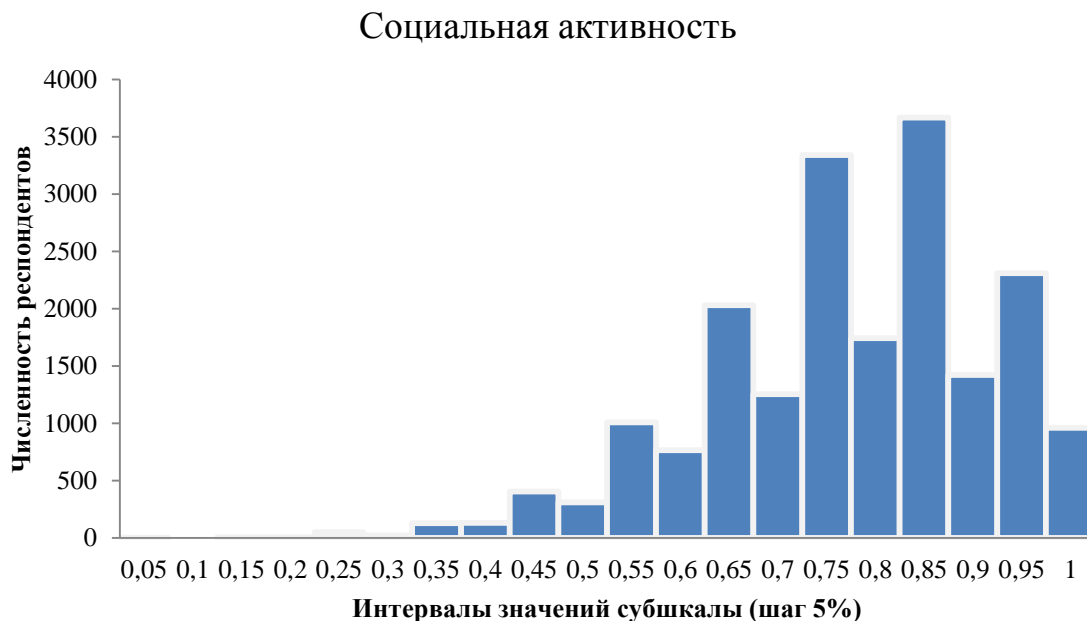
Крайне низкий уровень (18 %) принятия одноклассниками наблюдается в ОУ федерального подчинения и в образовательных учреждениях Фрунзенского и Октябрьского районов МО «г. Саратов».

Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Социальная активность» (СА). Социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (диаграмма 19, таблица 12).

Диаграмма 19. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы



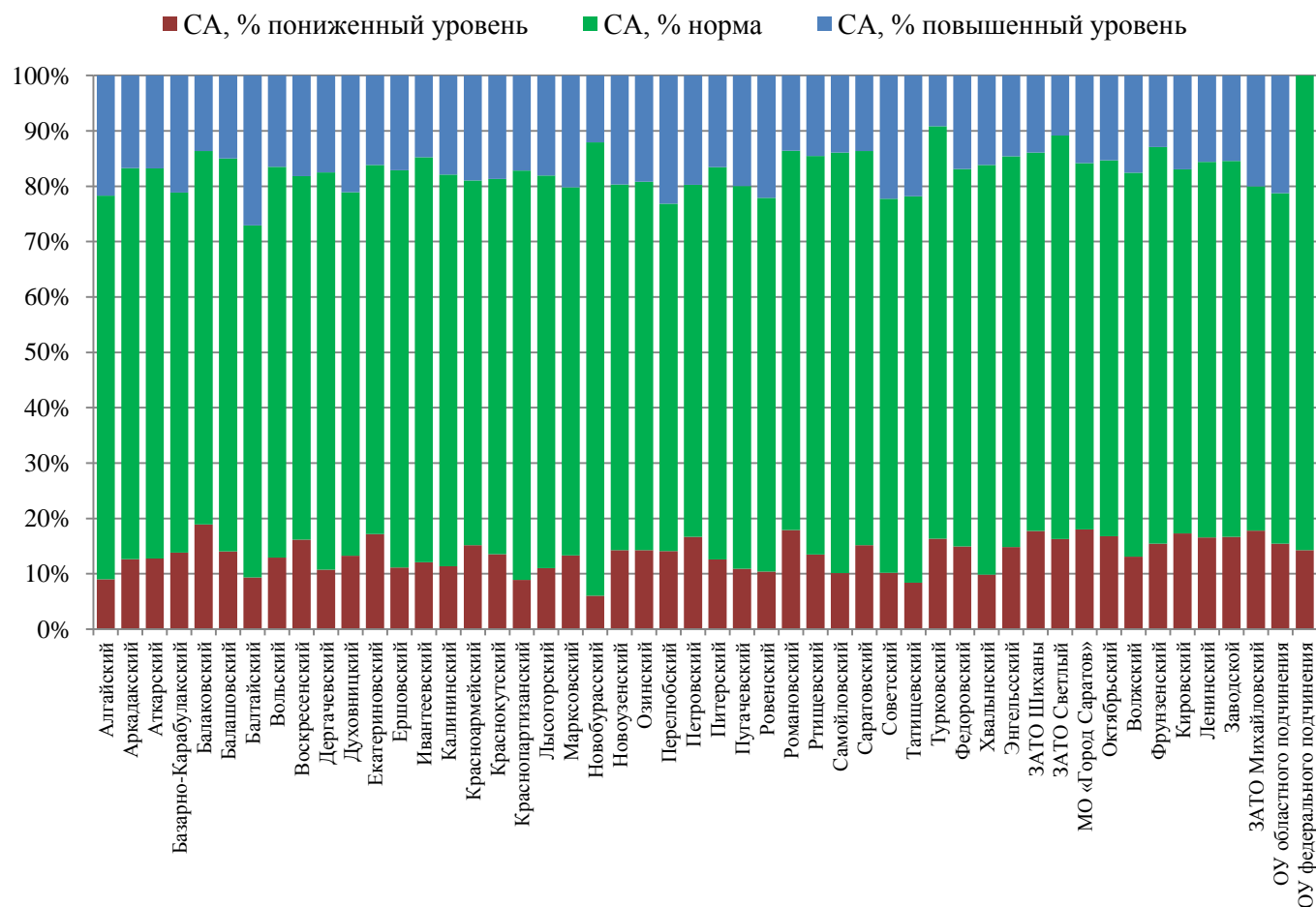
Описание уровней субшкалы СА

Уровень	Описание
Повышенный – 17 % (3271 обучающихся)	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в окружающих событиях. Испытывает потребность в социальных контактах, стремление к освоению социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим
Средний (норма) – 69 % (13457 обучающихся)	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнителен, однако не инициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный – 15 % (2840 обучающихся)	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большую потребность в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий; необщительность, предпочтение уединения компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

В зоне риска по субшкале СА оказались обучающиеся Балаковского района и организации МО «г. Саратов», около 18 % обучающихся занимают пассивную жизненную позицию, безынициативны (диаграмма 20).

Учащиеся (каждый пятый) с высоким уровнем субъектности обучаются в Алтайском, Базарно-Карабулакском, Балтайском, Духовницком, Марксовском, Перелюбском, Ровенском, Советском, Татищевском районах и в ОУ областного подчинения.

Диаграмма 20. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП). Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами (диаграмма 21, таблица 13).

Диаграмма 21. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

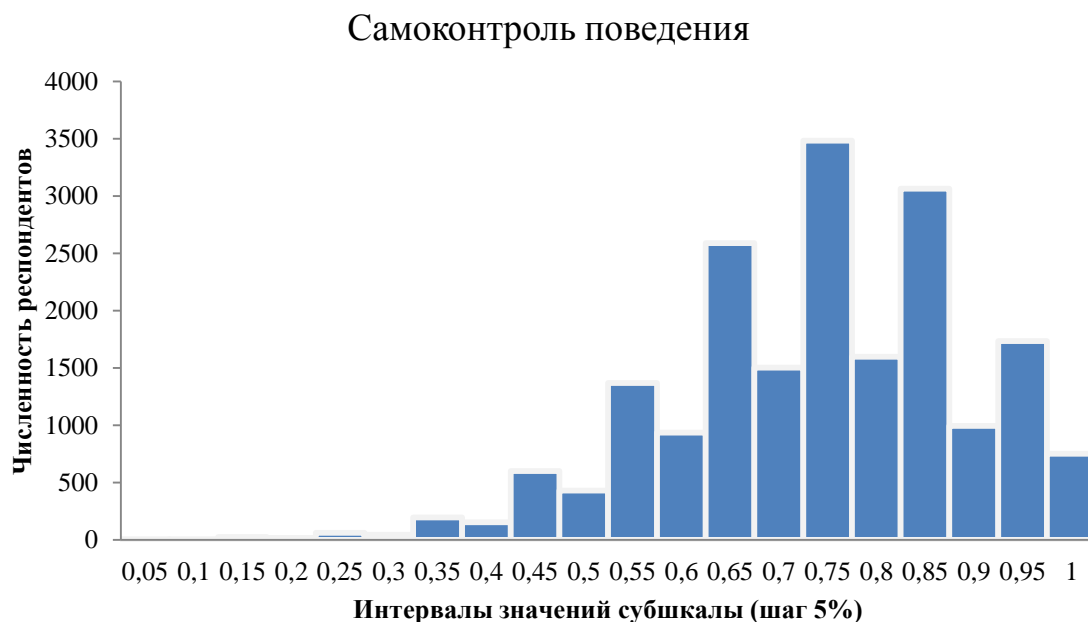


Таблица 13

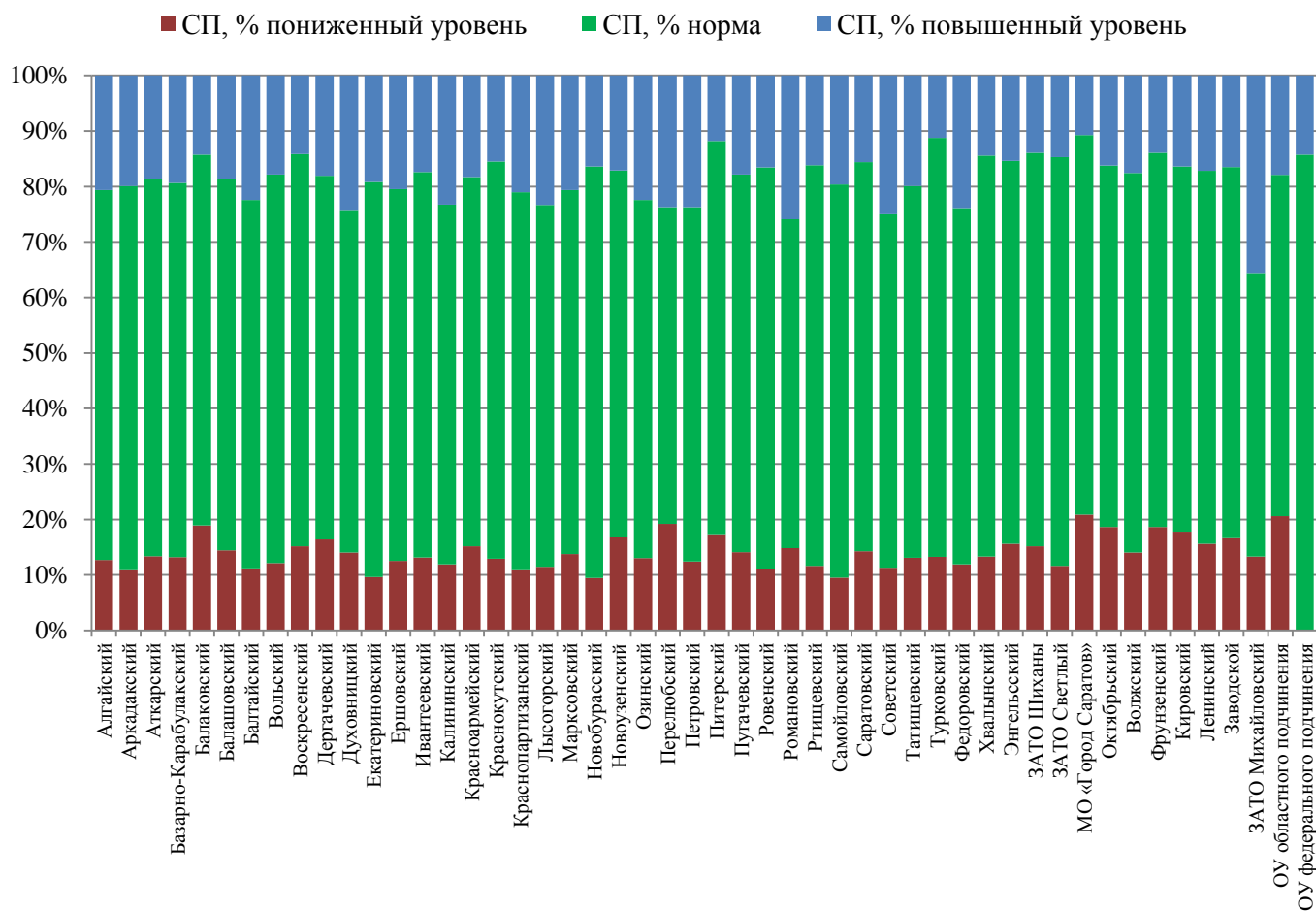
Описание уровней субшкалы СП

Уровень	Описание
Повышенный – 18 % (3481 обучающийся)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Препятствия на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) – 67 % (13173 обучающихся)	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженный – 15% (2914 обучающихся)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Повышенная лабильность и неуверенность. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

Трудности с самоконтролем поведения у 18 % обучающихся Балаковского, Перелюбского, Октябрьского, Фрунзенского районов, ОУ областного подчинения и МО «г Саратов» (диаграмма 22).

Самые дисциплинированные (более 90 %) дети, уважающие правовые нормы, учатся в Екатериновском, Новобураском, Самойловском районах и ОУ федерального подчинения.

Диаграмма 22. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10–11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140)

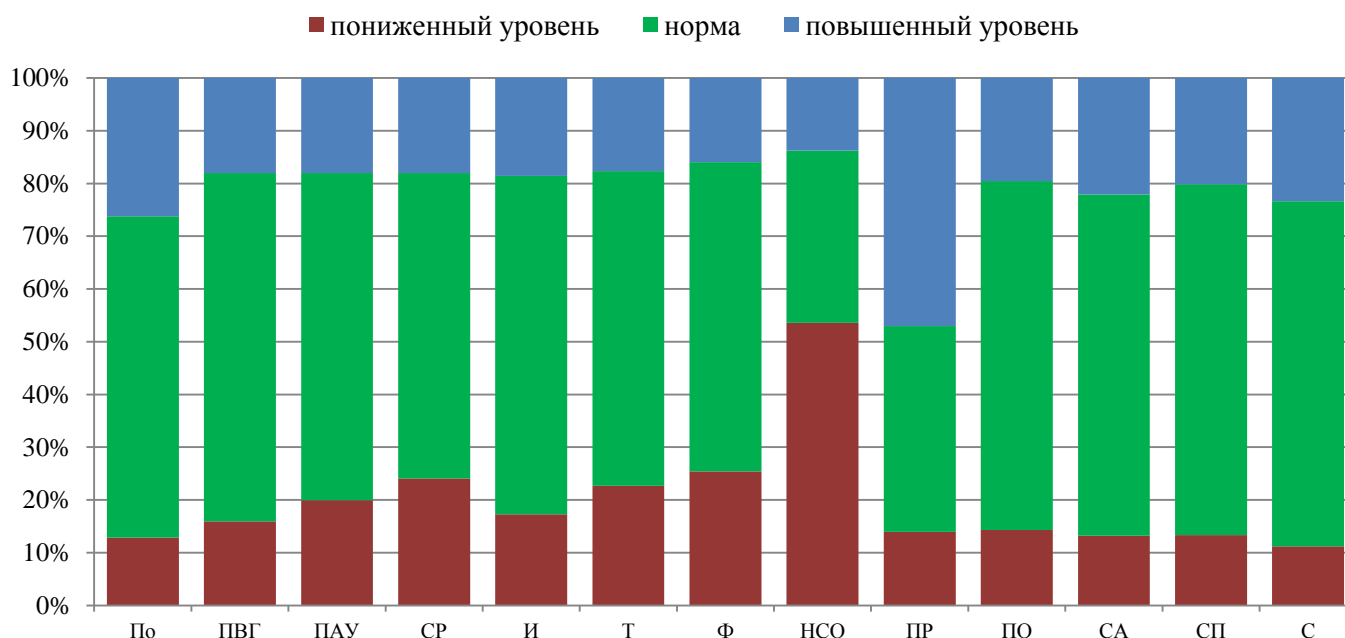
Общее количество достоверных ответов данной группы – 8639. Из них девочек – 4961 чел., мальчиков – 3978 чел. Резистентность составила 51,6 %.

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 5, диаграмма 23).



Рисунок 5. Среднее значение субшкал по региону

Диаграмма 23. Уровневое значение субшкал по региону



Высокий провоцирующий потенциал условий, стимулирует повышение вероятность вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотносить результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

1 (6,26%)	2 (9,71%)	3 (2,32%)
4 (12,87%)	5 (41,89%)	6 (11,82%)
7 (1,38%)	8 (9,53%)	9 (4,23%)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов (рисунок 6).

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9 кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы. Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8 кластерах и актуализация риска – 6 кластер. Причем 2, 5, 8 кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6 кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Рисунок 6. Кластеры

Распределение результатов по факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) хотя и демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 7).

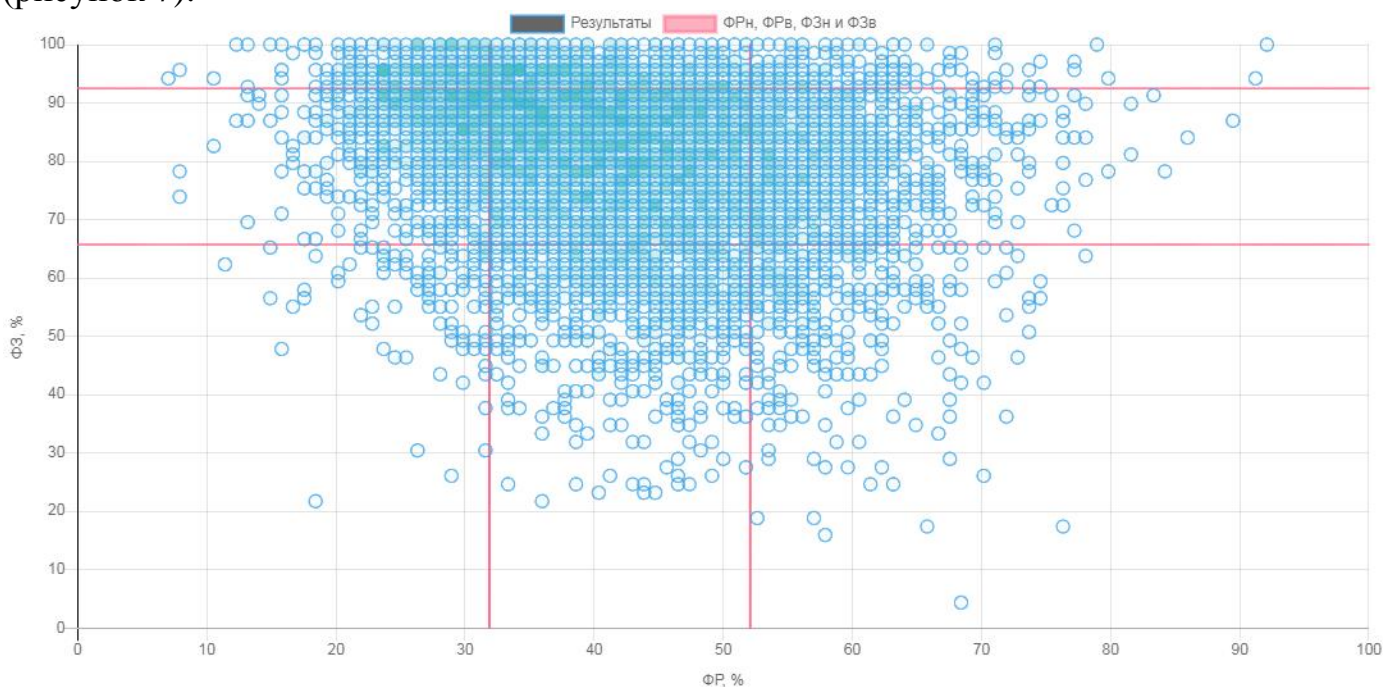


Рисунок 7. Распределение результатов по факторному полю

Обобщенные формулировки личностных характеристик психологической устойчивости приведены обучающимся после тестирования.

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В регионе к такой категории можно отнести 755 обучающихся 10-11 классов (группа особого внимания). Высокая индивидуальная вероятность вовлечения в зависимое поведение наблюдается у 144 респондентов. Актуализация факторов риска – у 388 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 223 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 7884 респондентов (таблица 14).

365 респондентов имеет неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 90 респондентов (группа риска).

Таблица 14

Распределение рискогенных групп по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Латентная рискогенность		Явная рискогенность	Количество достоверных анкет
		ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*	
1.	Алгайский	2	3	2	74
2.	Аркадакский	2	4	1	105
3.	Аткарский	2	0	0	123
4.	Базарно-Карабулакский	1	3	1	111
5.	Балаковский	5	22	4	447
6.	Балашовский	7	17	3	410
7.	Балтайский	2	2	1	38
8.	Вольский	3	6	1	354
9.	Воскресенский	0	2	0	42
10.	Дергачевский	1	1	1	59
11.	Духовницкий	0	5	0	44
12.	Екатериновский	1	4	1	79
13.	Ершовский	3	3	1	186
14.	Ивантеевский	1	2	0	67
15.	Калининский	1	5	1	123
16.	Красноармейский	2	7	2	144
17.	Краснокутский	2	2	1	118
18.	Краснопартизанский	0	3	0	44
19.	Лысогорский	2	7	2	72
20.	Марксовский	4	5	1	193
21.	Новобураский	0	0	0	50
22.	Новоузенский	2	10	2	167
23.	Озинский	0	2	0	63
24.	Перелюбский	2	4	2	87
25.	Петровский	4	8	2	174
26.	Питерский	0	2	0	50
27.	Пугачевский	4	6	2	222
28.	Ровенский	0	2	0	58
29.	Романовский	1	4	1	72
30.	Ртищевский	3	5	1	186
31.	Самойловский	2	1	1	70
32.	Саратовский	1	6	1	189
33.	Советский	2	4	2	93
34.	Татищевский	1	7	1	109
35.	Турковский	1	2	1	50
36.	Федоровский	0	2	0	86
37.	Хвалынский	0	1	0	59
38.	Энгельский	15	25	10	496
39.	ЗАТО Шиханы	0	0	0	38
40.	ЗАТО Светлый	1	1	1	60
41.	МО «Город Саратов»	11	19	7	217
42.	Октябрьский	5	9	2	296

№ п/п	АТЕ	Латентная рискогенность		Явная рискогенность	Количество достоверных анкет
		ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*	
43.	Волжский	7	24	3	434
44.	Фрунзенский	3	8	2	173
45.	Кировский	4	13	2	324
46.	Ленинский	16	49	9	1113
47.	Заводской	15	36	12	633
48.	ЗАТО Михайловский	0	0	0	20
49.	ОУ областного подчинения	3	12	3	216
50.	<i>ОУ федерального подчинения*</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
Итого (В-140)		144	365	90	8639

**В описании диаграмм анкета от ОУ федерального подчинения не будет рассматриваться*

**ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.*

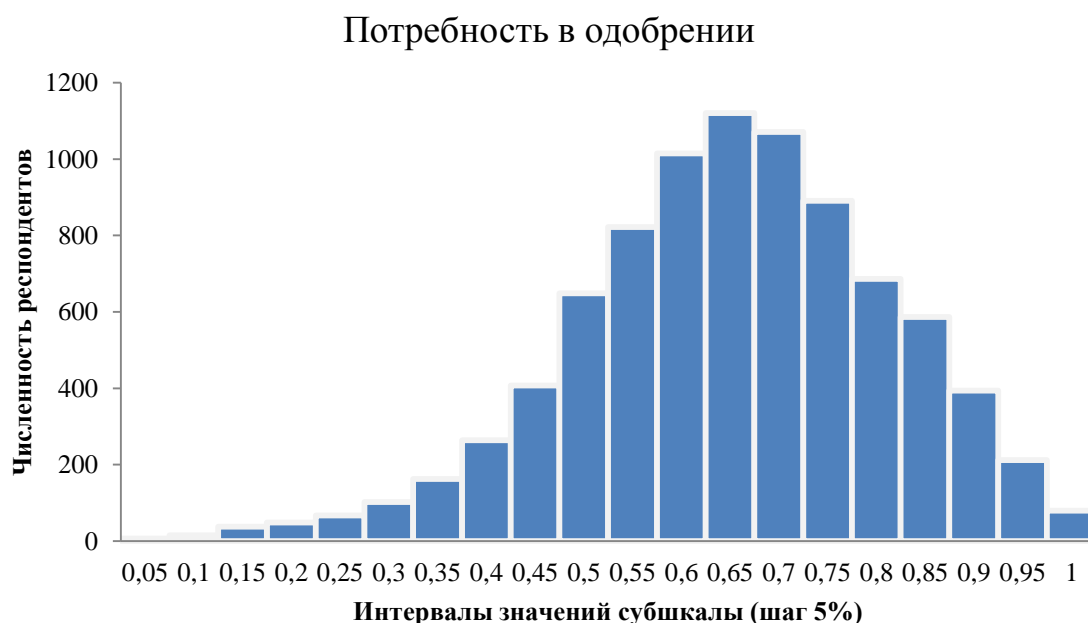
**ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты).*

**СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.*

ШКАЛА «ФАКТОРЫ РИСКА» – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

Субшкала «Потребность в одобрении» (По). Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (диаграмма 24, таблица 15).

Диаграмма 24. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы



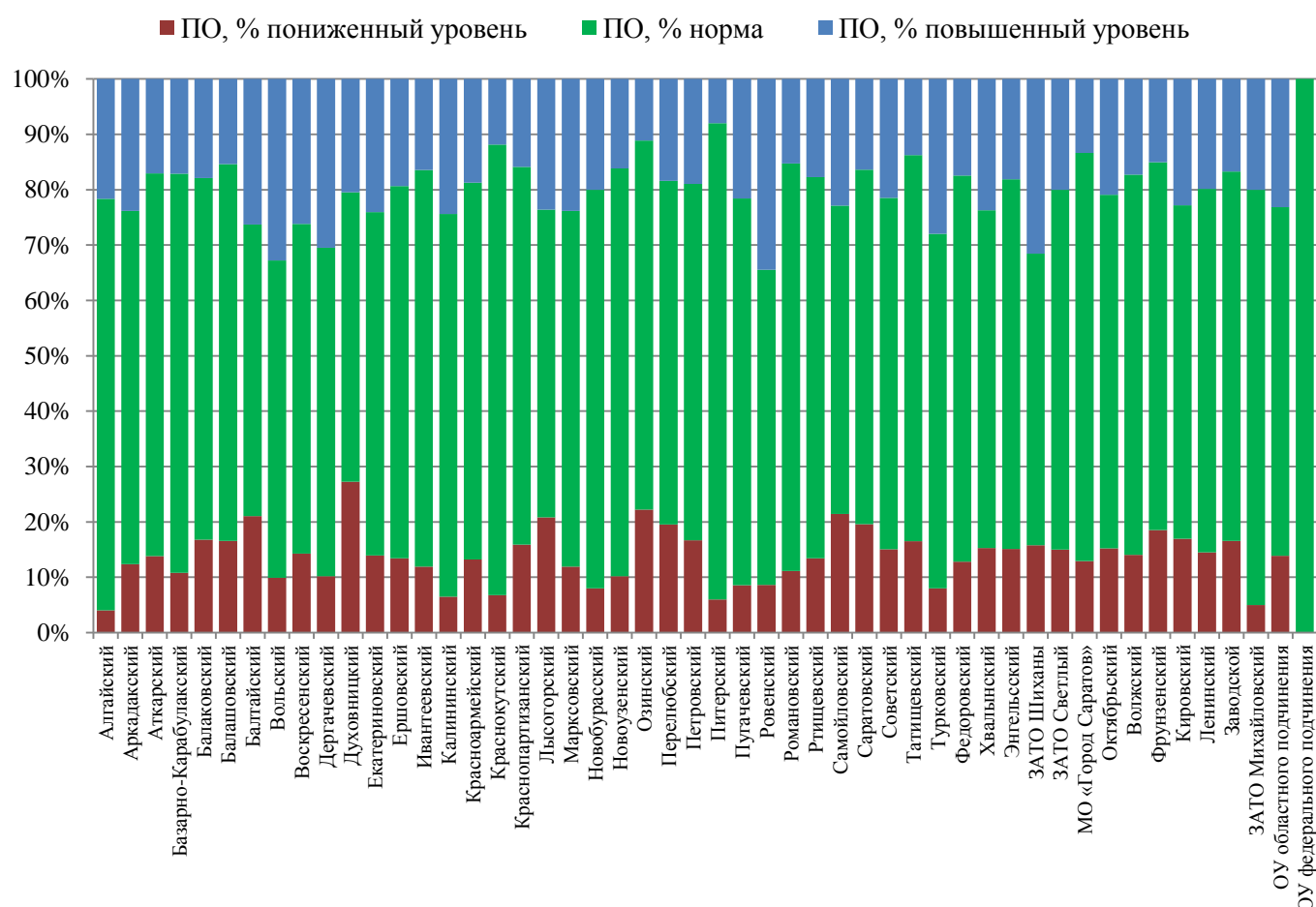
Описание уровней субшкалы По

Уровень	Описание
Повышенный – 2262 (26,18 %) респондентов	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. При высоком уровне выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма) – 5265 (60,94 %) респондентов	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 1112 (12,87 %) респондентов	Стремится к независимости. Не желает быть таким «как все». Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм

Около 50 % обучающихся 5 районов (Балтайский, Духовницкий, Лысогорский, Самойловский, ЗАТО п. Шиханы) неадекватно относятся к мнению окружения о себе, завышая или занижая значение (диаграмма 25).

Более 80 % уверенных в себе наблюдается в Краснокутском и Питерском районах.

Диаграмма 25. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ). Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (диаграмма 26, таблица 16).

Диаграмма 26. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

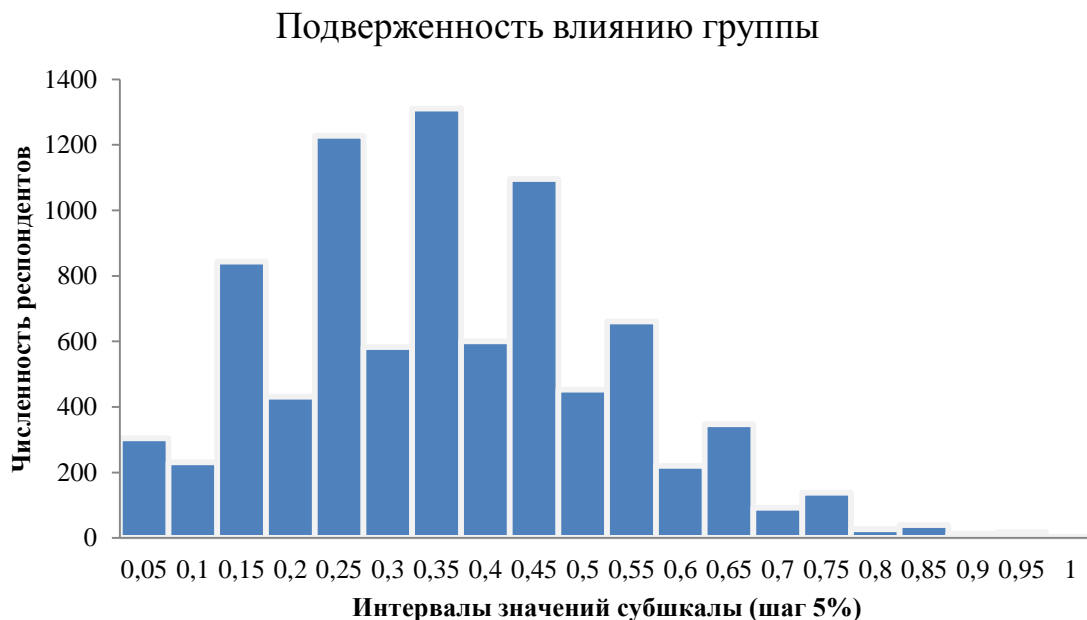


Таблица 16

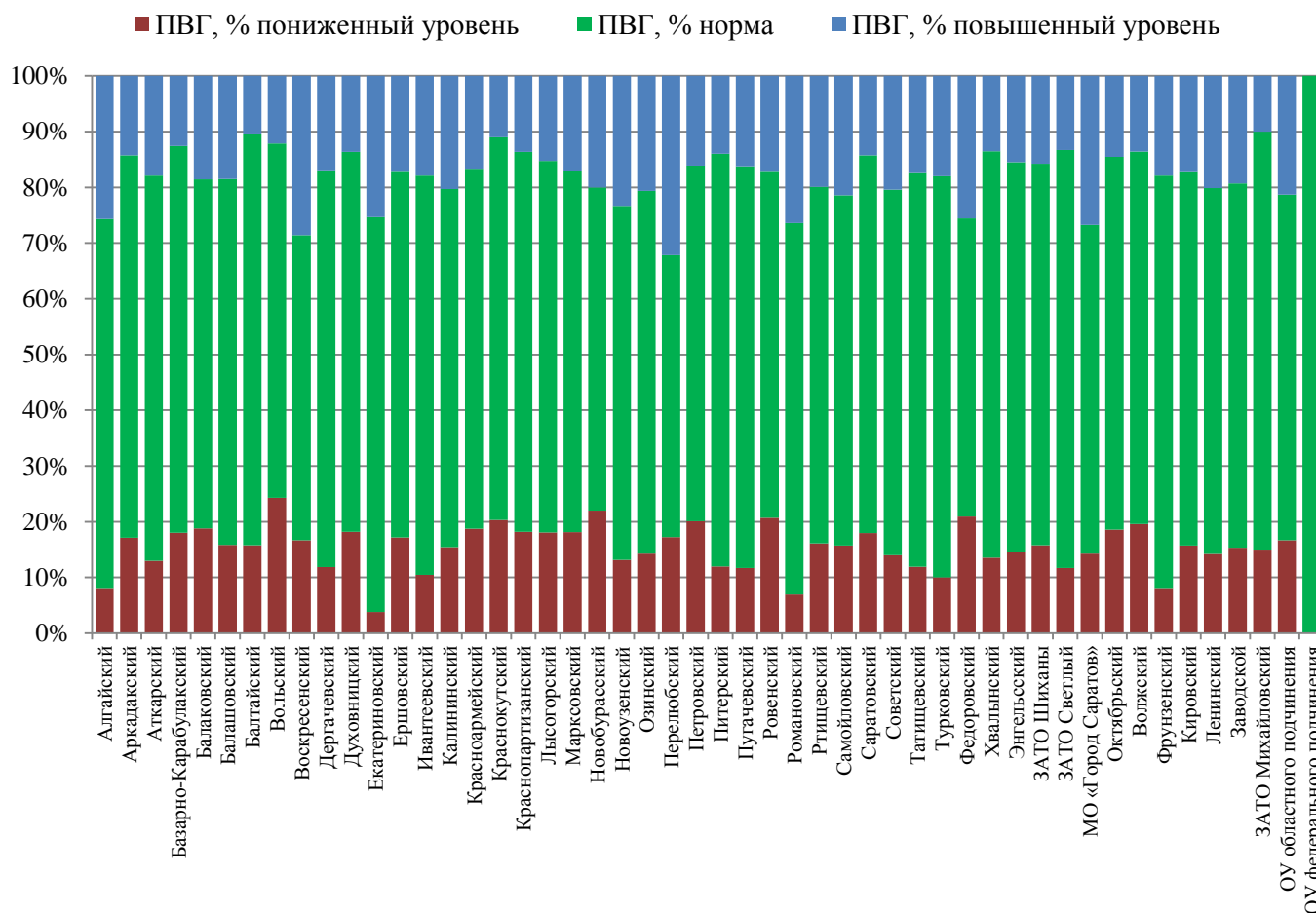
Описание уровней субшкалы ПВГ

Уровень	Описание
Повышенный – 1558 (18,03 %) респондентов	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма) – 5702 (66 %) обучающихся	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 1379 (15,96 %) респондентов	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

Около половины обучающихся подвержены влиянию группы в Воскресенском, Новобурасском, Перелюбском, Федоровском районах и в ОУ МО «г. Саратов» (диаграмма 27).

Чуть меньше 75 % обучающихся образовательных учреждений Балтайского, Питерского районов, ЗАТО п. Светлый, Фрунзенского района МО «г. Саратов», ЗАТО п. Михайловский критически относятся к мнению группы.

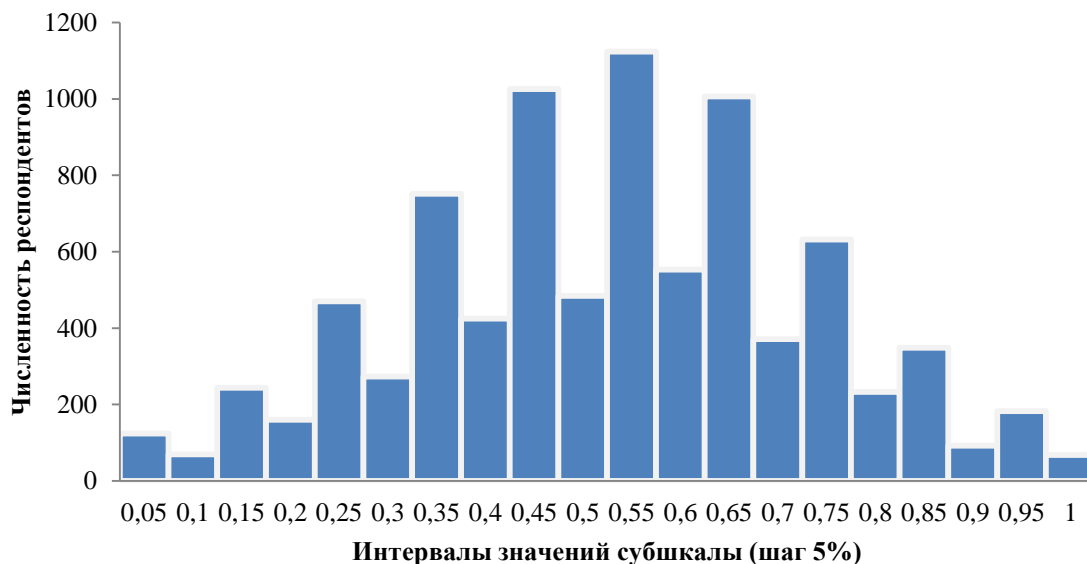
Диаграмма 27. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ). Принятие аддиктивных установок социума – убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. Оправдание своих социально неодобряемых поступков героизированными примерами поведения, достойного порицания (диаграмма 28, таблица 17).

Диаграмма 28. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

Принятие аддиктивных установок социума



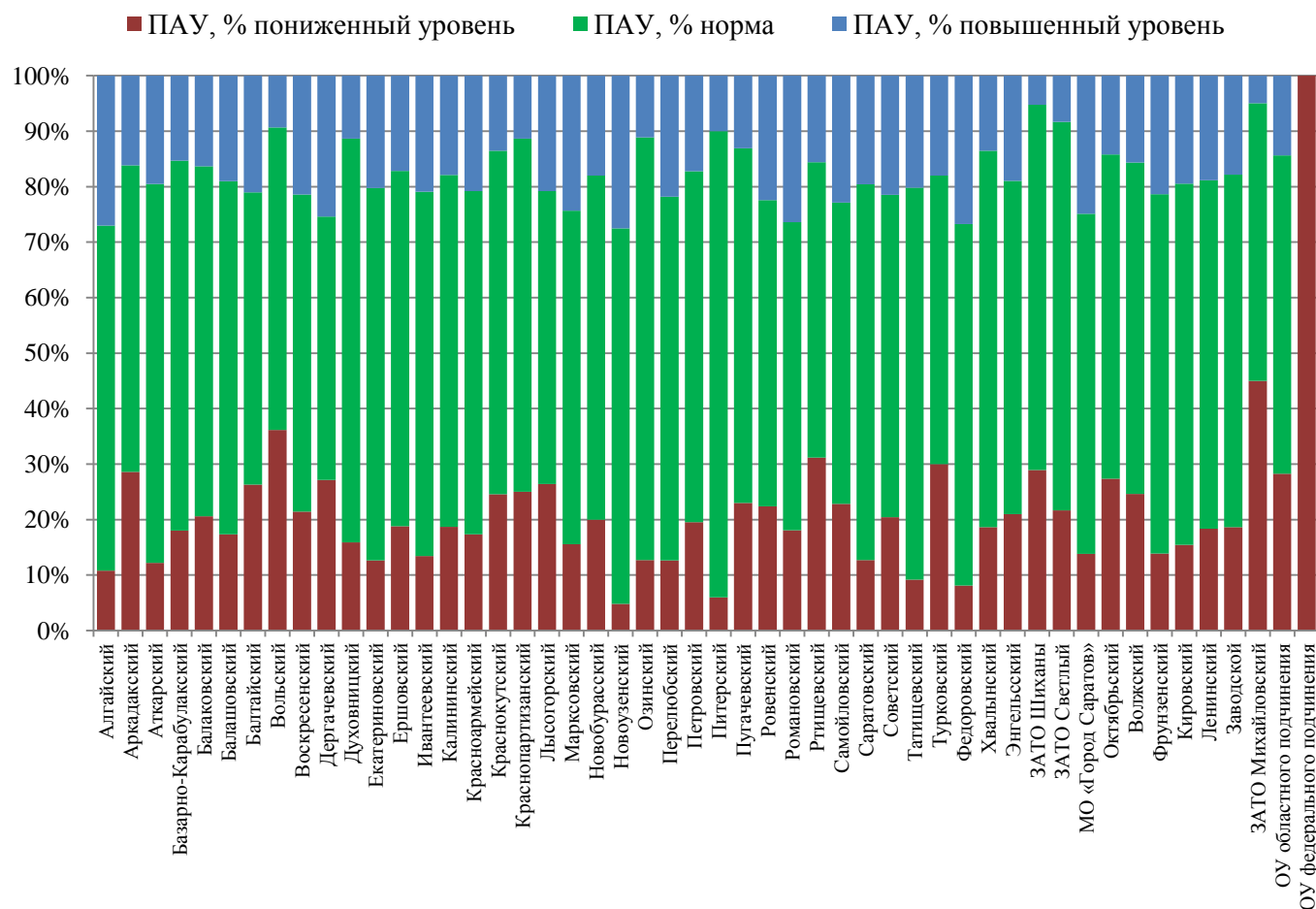
Описание уровней субшкалы ПАУ

Уровень	Описание
Повышенный – 1557 (18,02 %) обучающихся	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) – 5361 (62,06 %) обучающихся	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 1721 (19,92 %) обучающихся	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Не критичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

В зоне риска по принятию аддиктивных установок социума находятся около 27 % учащихся школ Алтайского, Новоузенского, Романовского, Федоровского районов (диаграмма 29).

Большинство (более 85 %) равнодушных к социально неодобряемым установкам подростков учатся в образовательных учреждениях Вольского, Духовницкого, Краснокутского, Краснопартизанского, Озинского, Питерского, Пугачевского, Хвалынского районов и ЗАТО п. Шиханы, ЗАТО п. Светлый, ЗАТО п. Михайловский.

Диаграмма 29. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Склонность к риску» (СР). Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (диаграмма 30, таблица 18).

Диаграмма 30. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

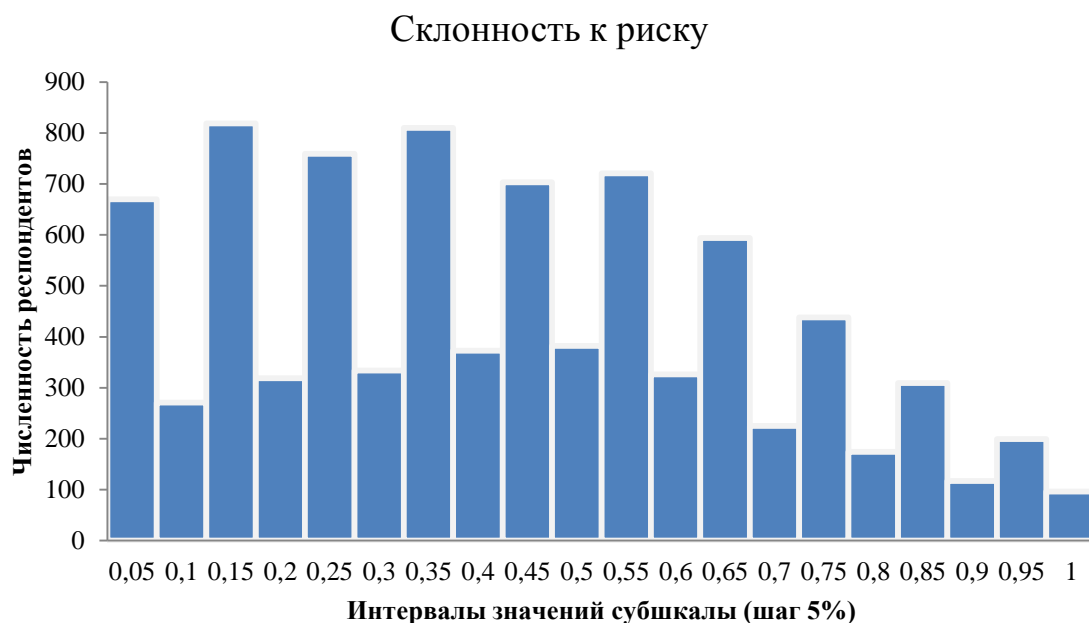


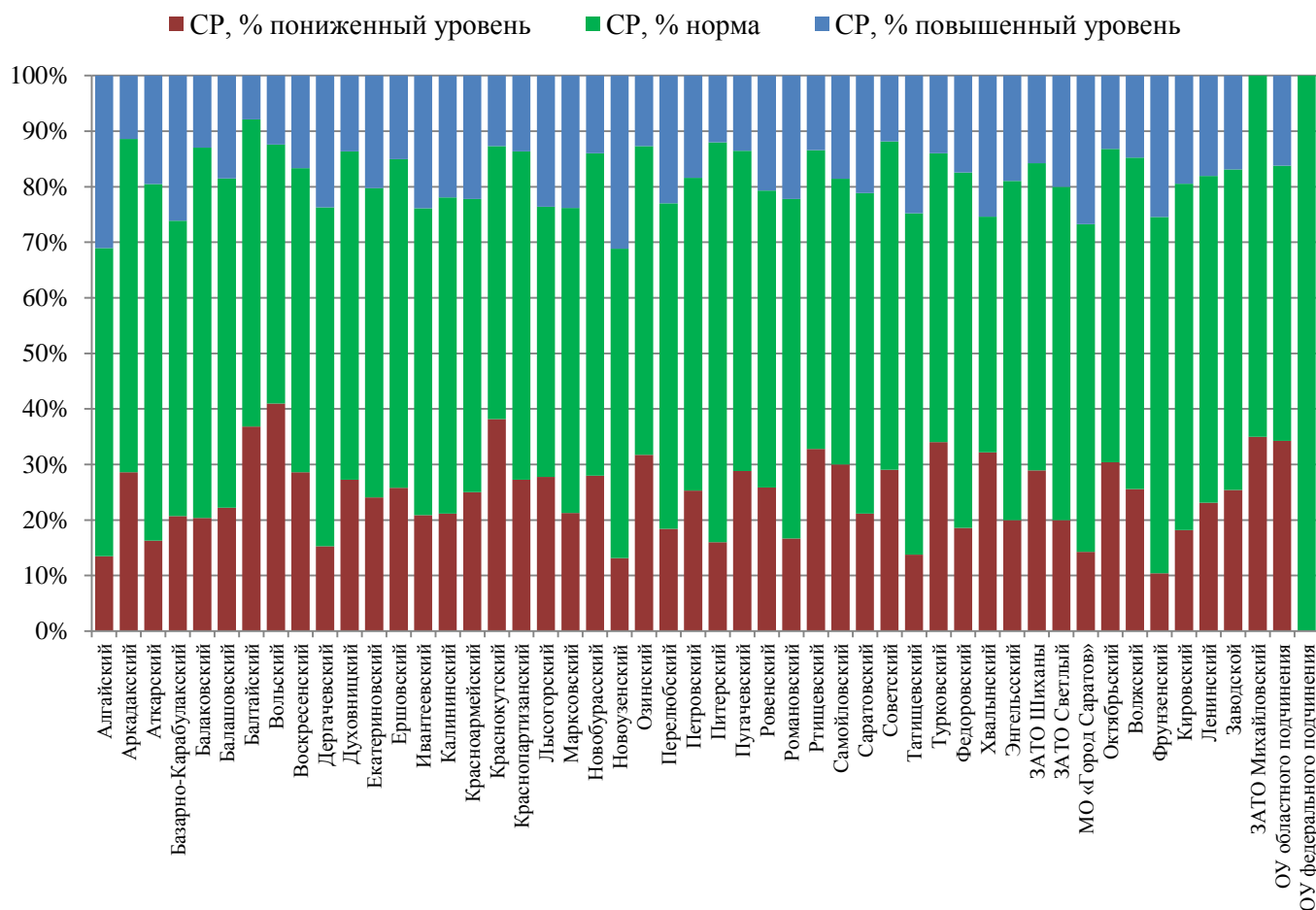
Таблица 18

Описание уровней субшкалы СР

Уровень	Описание
Повышенный – 1558 (18,03 %) (обучающихся)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма) – 5002 (57,9 %) респондентов	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискового поведения
Пониженный – 2079 (24,07 %) обучающихся	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально не опасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

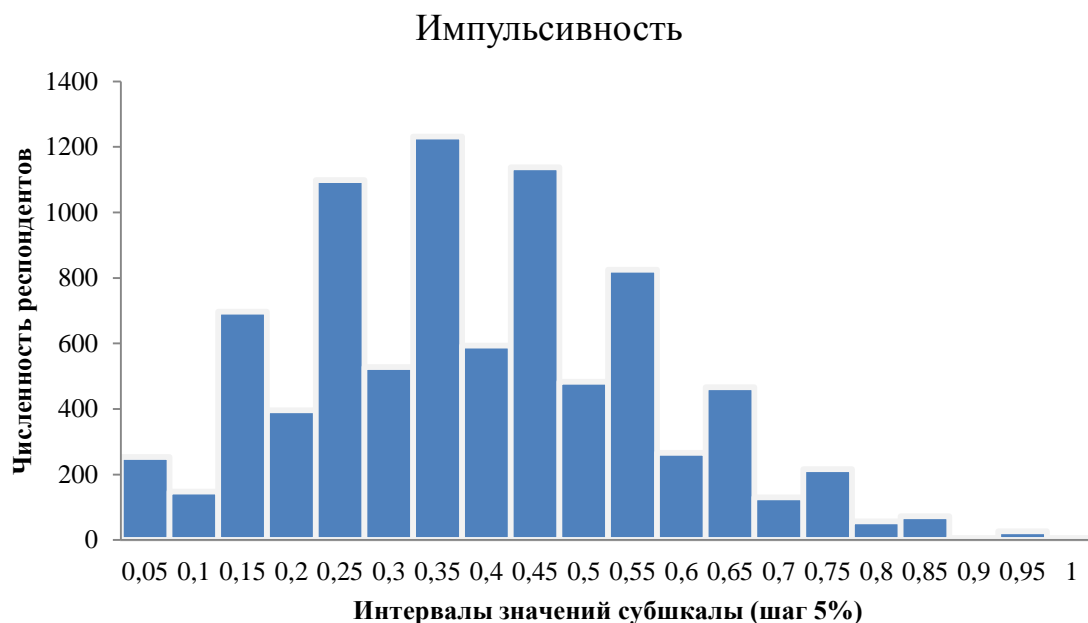
В 6 АТЭ каждый четвертый обучающийся, а в Алгайском районе каждый третий, склонен к риску (в Базарно-Карабулакском, Новоузенском, Татищевском, Хвалынском районах, МО «г. Саратов», Фрунзенском районе). Достаточно стабильная ситуация наблюдается в Балтайском районе и ЗАТО п. Михайловский – более 90 % учащихся реально оценивают риски (диаграмма 31).

Диаграмма 31. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Импульсивность» (И). Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (диаграмма 32, таблица 19).

Диаграмма 32. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

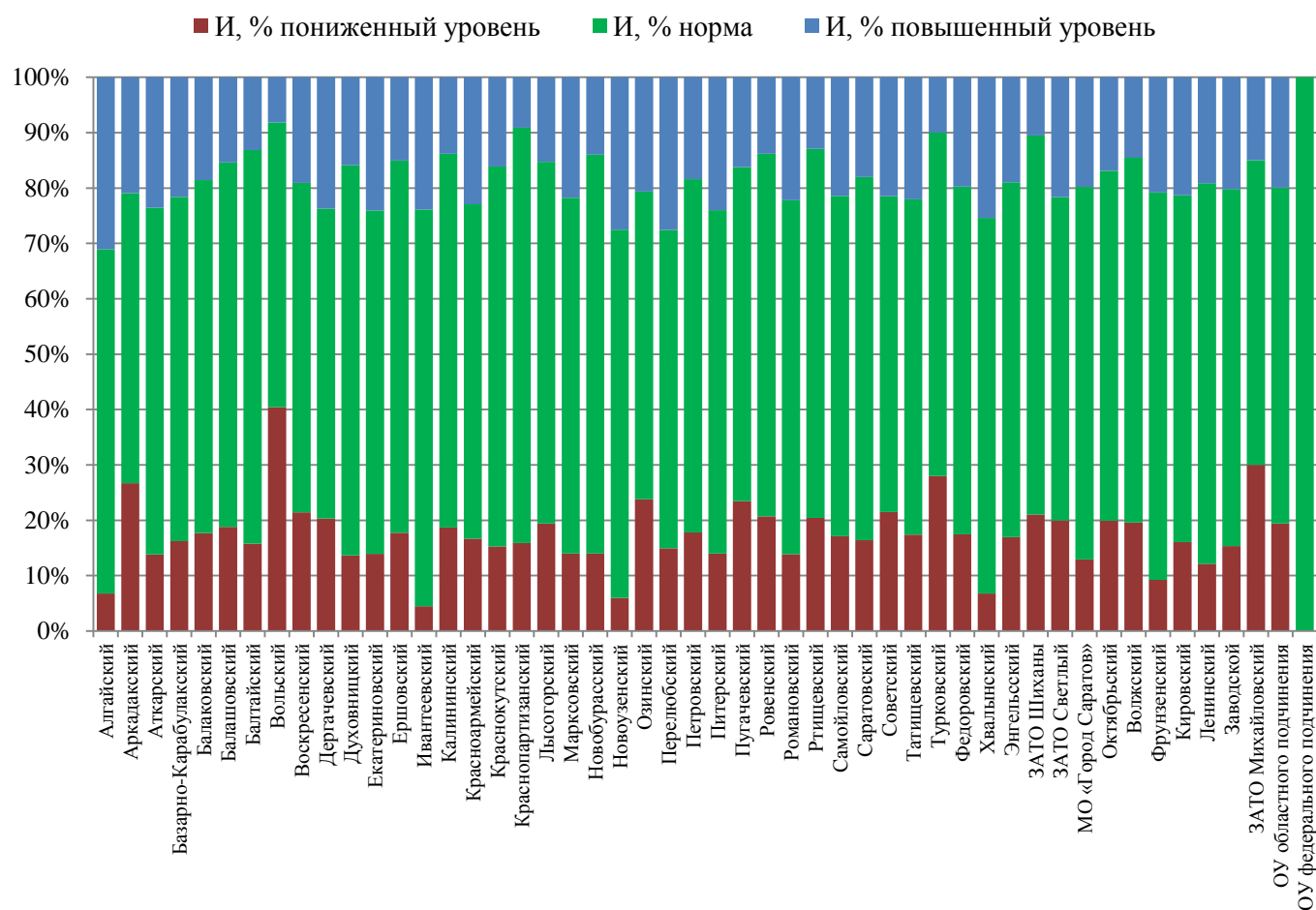


Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 1603 (18,56 %) обучающихся	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроений. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма) – 5542 (64,15 %) обучающихся	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточного сознательного контроля, только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 1494 (17,29 %) обучающихся	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

В 45 % АТЕ каждый пятый обучающийся эмоционально неустойчив (диаграмма 33). В 10 АТЕ более 85 % респондентов эмоционально адекватны (в Балтайском, Вольском, Калининском, Краснопартизанском, Новобурасском, Ровенском, Ртищевском, Турковском районах, ЗАТО п. Шиханы и Волжском районе МО «г. Саратов»).

Диаграмма 33. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Тревожность» (Т). Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящие к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (диаграмма 34, таблица 20).

Диаграмма 34. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

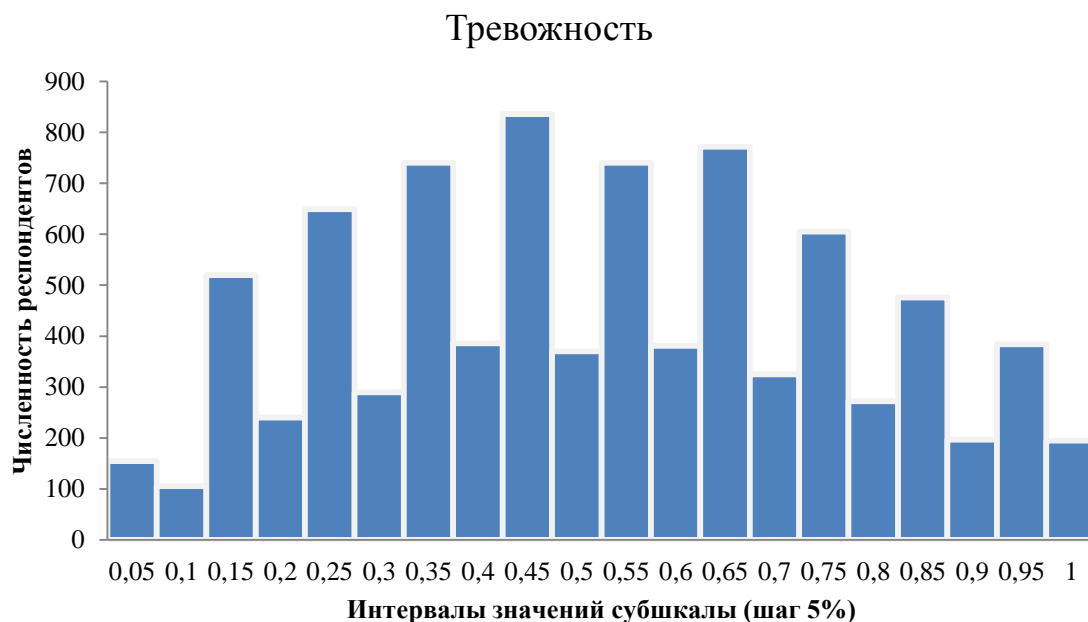


Таблица 20

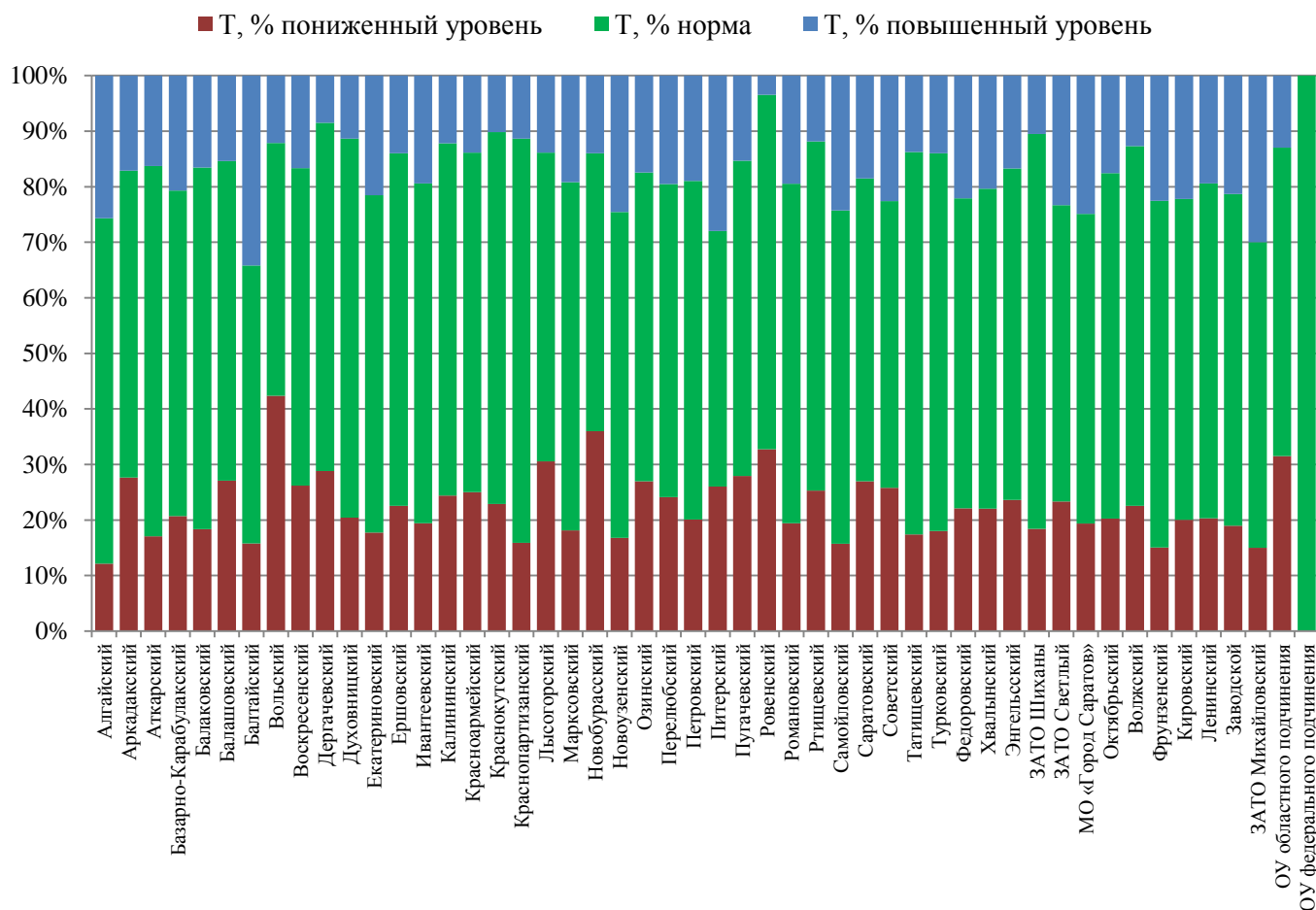
Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 1524 (17,64 %) обучающихся	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 5155 (59,67 %) обучающихся	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 1960 (22,69 %) обучающихся	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

Самая большая доля тревожных учащихся обучаются в Балтайском районе (34,21 %) и ЗАТО п. Михайловский (30 %) (диаграмма 35). В 4 АТЕ каждый пятый респондент находится в зоне риска по тревожности (в Алгайском – 25,68 %, Новоузенском – 24,55 %, Питерском – 28%, МО «г. Саратов» – 24,88 %).

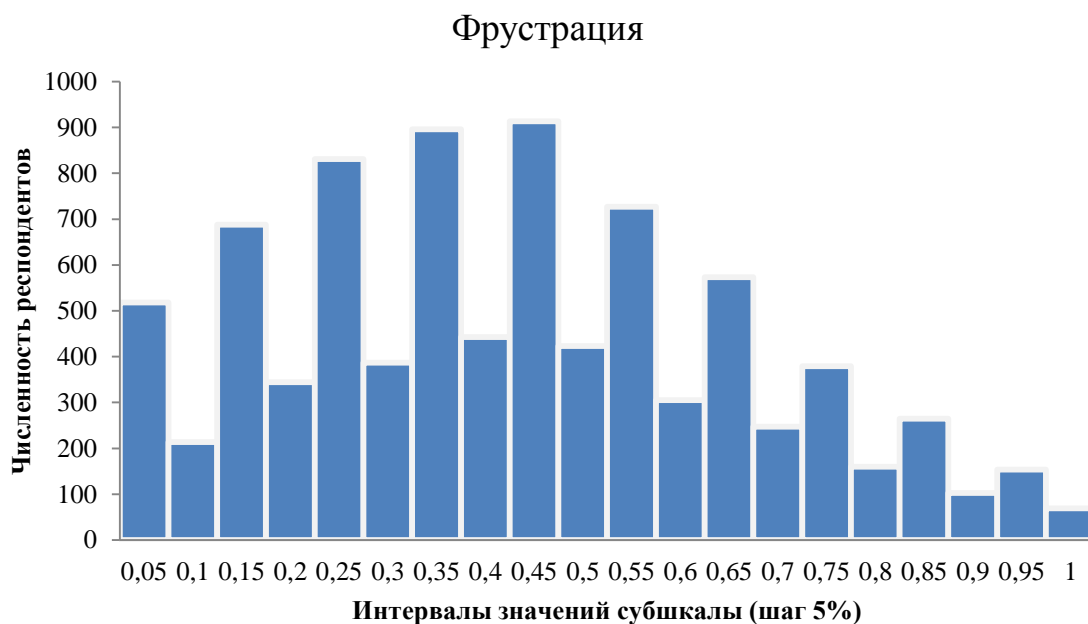
В 17 АТЕ 85 % участников тестирования адекватно реагируют на ситуации.

Диаграмма 35. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Фрустрация» (Ф). Фрустрация – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели (диаграмма 36, таблица 21).

Диаграмма 36. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

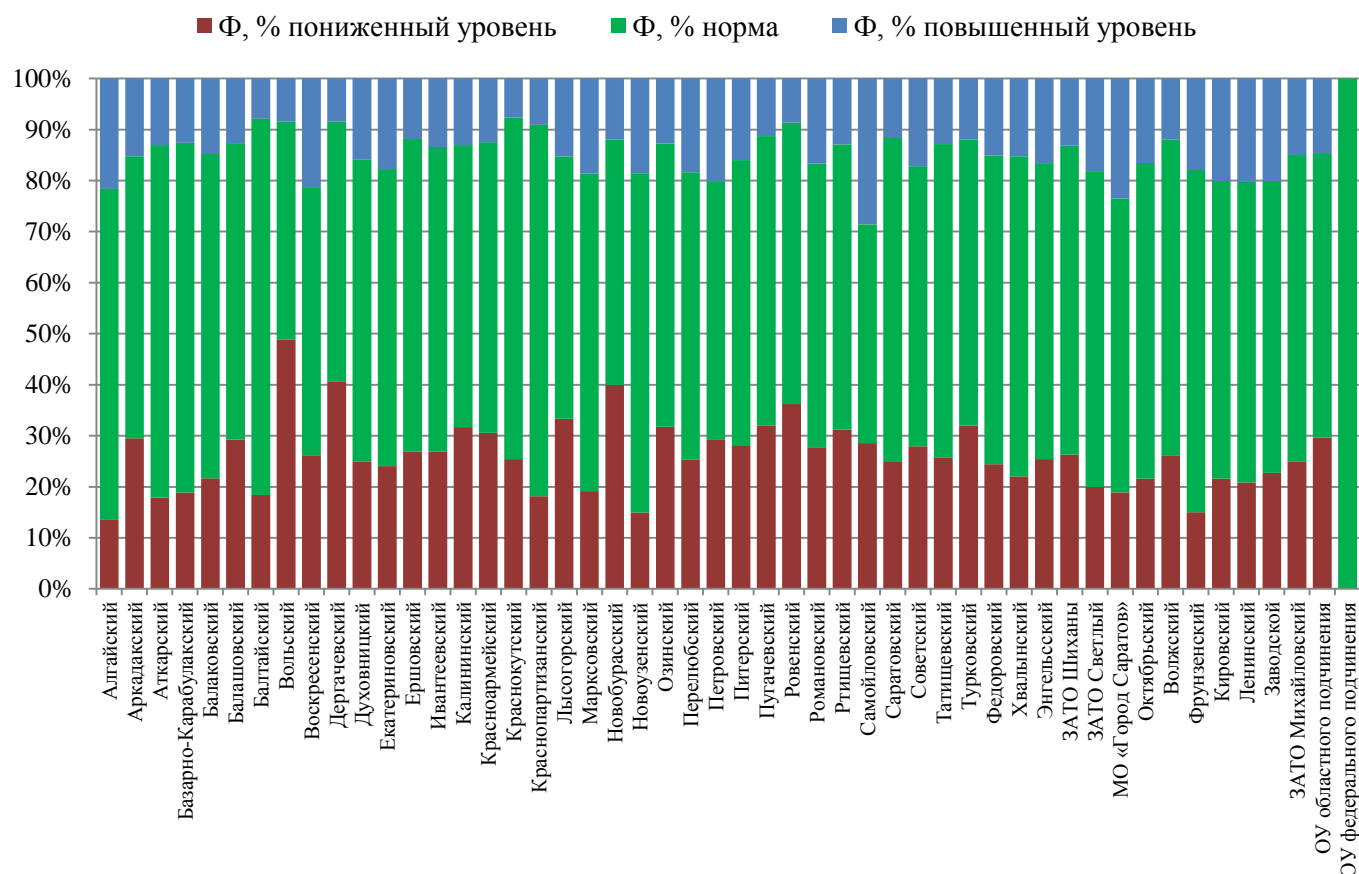


Описание уровней субшкалы Ф

Уровень	Описание
Повышенный – 15,94 % (1377 обучающихся)	Проявляет низкую фрустрационную толерантность. Интенсивность эмоциональной реакции не соответствует силе воздействующего фрустратора. Часто находится в негативном эмоциональном состоянии. Имеются потребности и желания, которые не могут быть реализованы. Ставит перед собой недостижимые цели. Нереализованные намерения вызывают эмоциональное напряжение и отрицательные переживания. Склонен к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими
Средний (норма) – 58,64 % (5066 обучающихся)	Уровень фрустрации зависит от силы, интенсивности фрустратора и от функционального состояния. Склонен к адекватной оценке фрустрационной ситуации. Видит выходы из нее. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности. Отрицательные эмоции, вызванные фрустратором, не имеют крайних проявлений
Пониженный – 25,42 % (2196 обучающихся)	Проявляет высокую устойчивость к воздействию фрустрирующих факторов. Ставит перед собой достижимые цели. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. Терпелив. В ситуациях неудовлетворения потребностей ведет себя рационально.

Высокие показатели значений повышенного уровня наблюдаются у 8 АТЕ (от 20 % до 30 % обучающихся с трудом переживают неудачи: в Алтайском, Вокресенском, Петровском, Самойловском районах, в ОУ МО «г. Саратов», Кировском, Ленинском, Заводском районах МО «г. Саратов» (диаграмма 37). В пяти АТЕ 90 % учащихся устойчивы к неудачам (в Балтайском, Вольском, Дергачевском, Краснокутском, Краснопартизанском, Ровенском районах).

Диаграмма 37. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО). Наркопотребление в социальном окружении (НСО) – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих (диаграмма 38, таблица 22).

Диаграмма 38. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

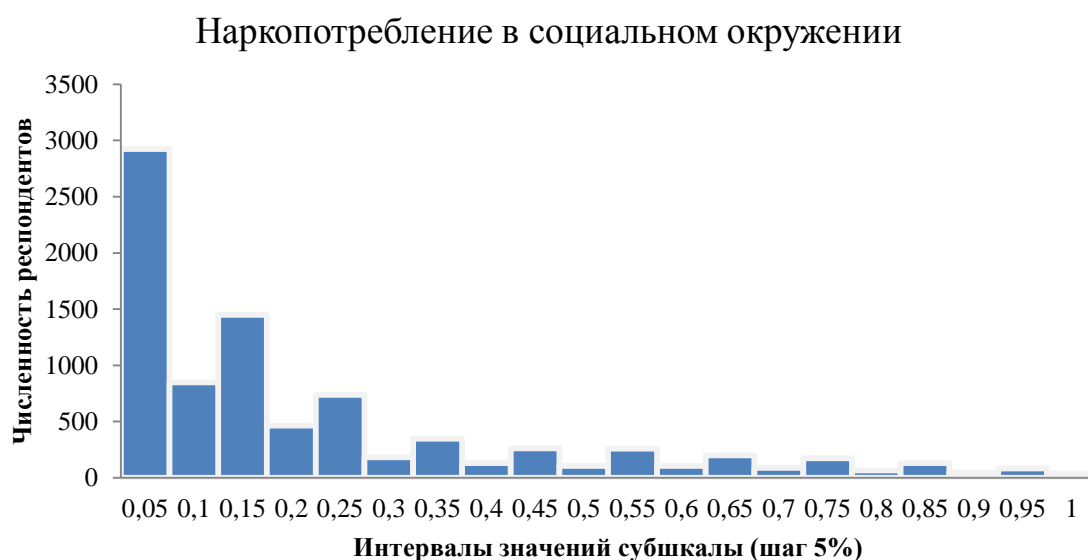


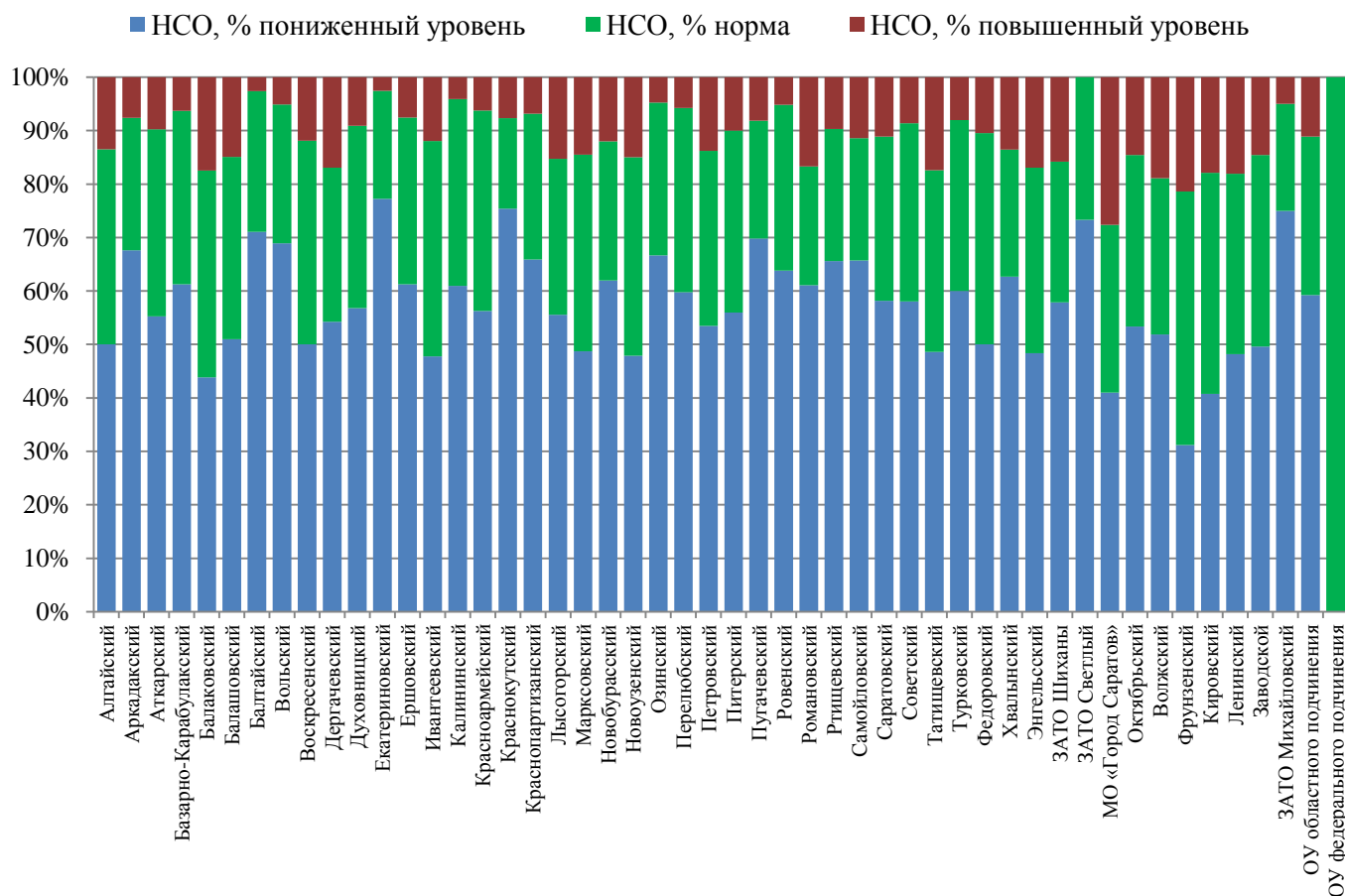
Таблица 22

Описание уровней субшкалы НСО

Уровень	Описание
Повышенный – 13,74 % (1187 обучающихся)	Опасное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркопотребителей или формирование авторитетного мнения. Наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное отношение к наркопотребляющим. Высокая вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса и приобщения к наркотикам
Средний (норма) – 32,7 % (2825 обучающихся)	Существенное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Существенная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к наркотикам
Пониженный – 53,56 % (4627 обучающихся)	Незначительное количество носителей зависимости в социальном окружении. Критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Наличие примера наркопотребления для подражания маловероятно. Незначительная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса и приобщения к наркотикам

АТЕ с большим объемом совокупного значения повышенного уровня и нормы – зона риска (диаграмма 39). Больше половины респондентов в 14 АТЕ наиболее уязвимы, так как постоянно проживают с носителями зависимости (Алгайский, Балаковский (56 %), Воскресенский, Ивантеевский, Марковский, Новоузенский, Татищевский, Федоровский, Энгельсский районы, ОУ МО «г. Саратов» (59 %), Фрунзенский (68 %), Кировский (59 %), Ленинский, Заводской районы МО «г. Саратов»).

Диаграмма 39. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ

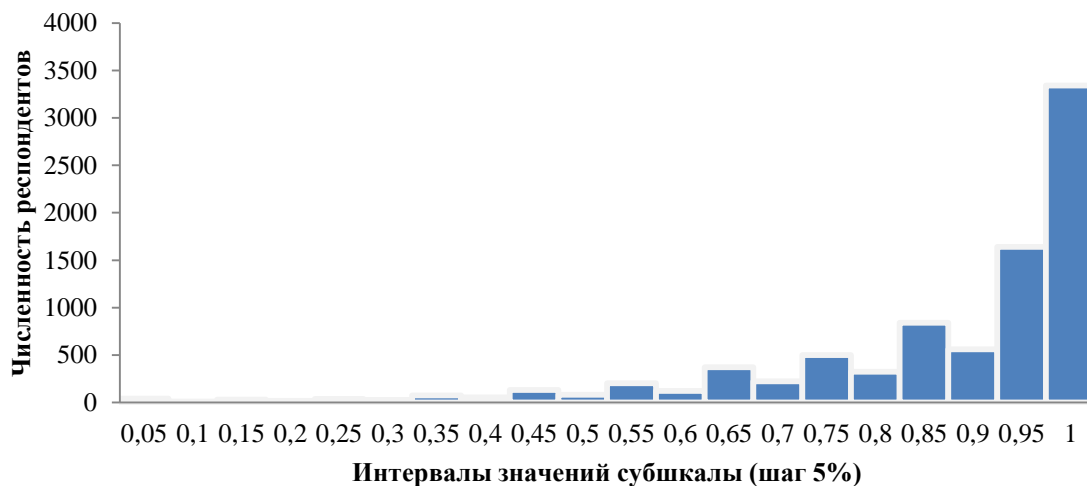


ШКАЛА «ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ» – обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем ПАВ.

Субшкала «Принятие родителями» (ПР). Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее у ребенка ощущение нужности и любви (диаграмма 40, таблица 23).

Диаграмма 40. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

Принятие родителями

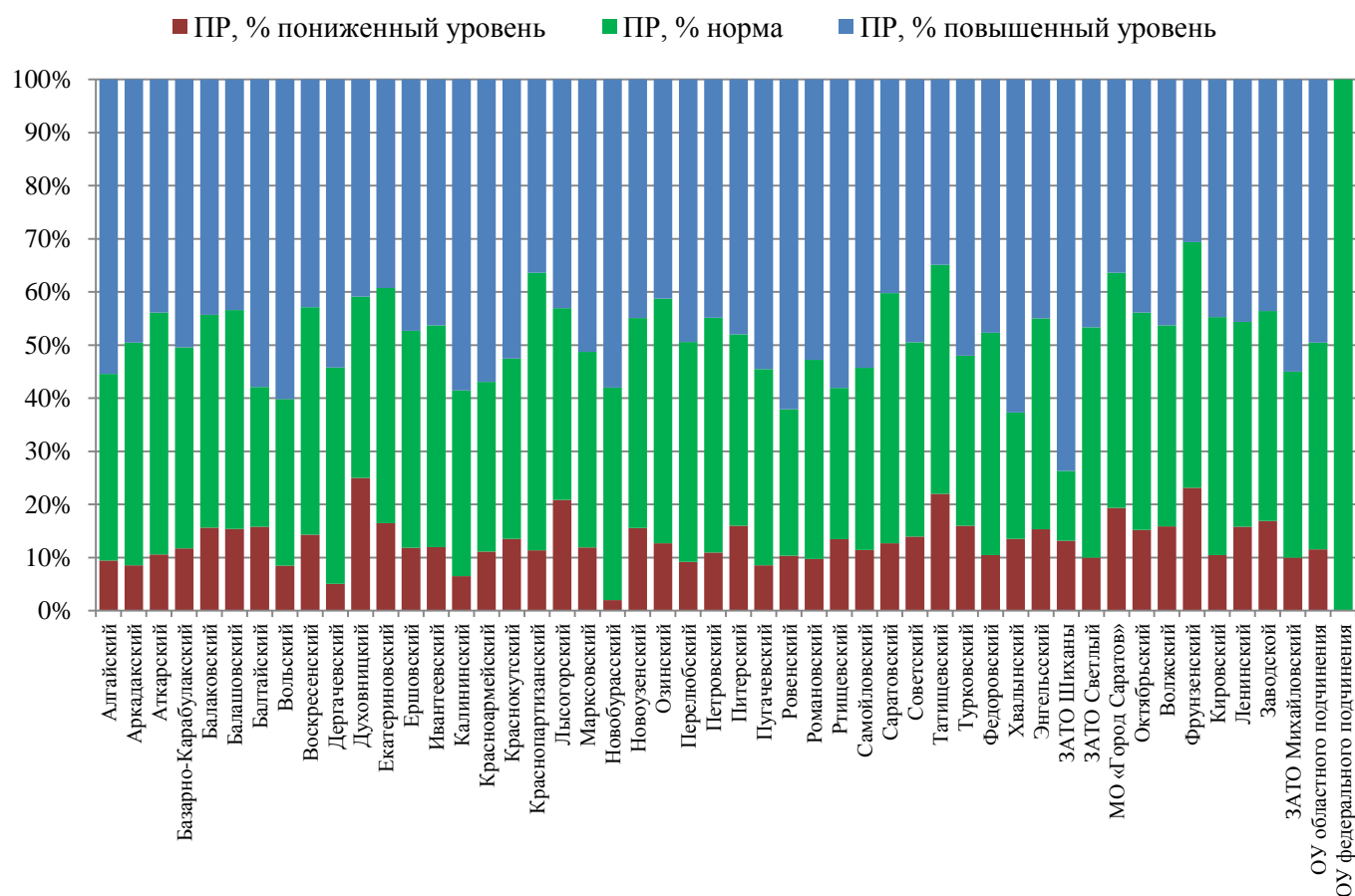


Описание уровней субшкалы ПР

Уровень	Описание
Повышенный – 47,03 % (4063 обучающихся)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера. Негативные поступки, отрицательно оцененные родителями, не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности.
Средний (норма) – 39,02 % (3371 обучающийся)	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Может временами раздражать родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению
Пониженный – 13,95 % (1205 обучающихся)	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, малое внимание к внутренней жизни

В пяти АТЕ более 70 % респондентов отвержены родителями или безусловно приняты, что определяет их в зону риска по данной субшкале (в Балтайском, Ровенском, Ртищевском, Хвалынском районах и ЗАТО п. Шиханы). Поступки 45 % респондентов из пяти АТЕ реально оцениваются родителями: в Аткарском, Краснопартизанском, Озинском, Саратовском районах, Фрунзенском районе МО «г. Саратов» (диаграмма 41).

Диаграмма 41. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО). Принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (диаграмма 42, таблица 24).

Диаграмма 42. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

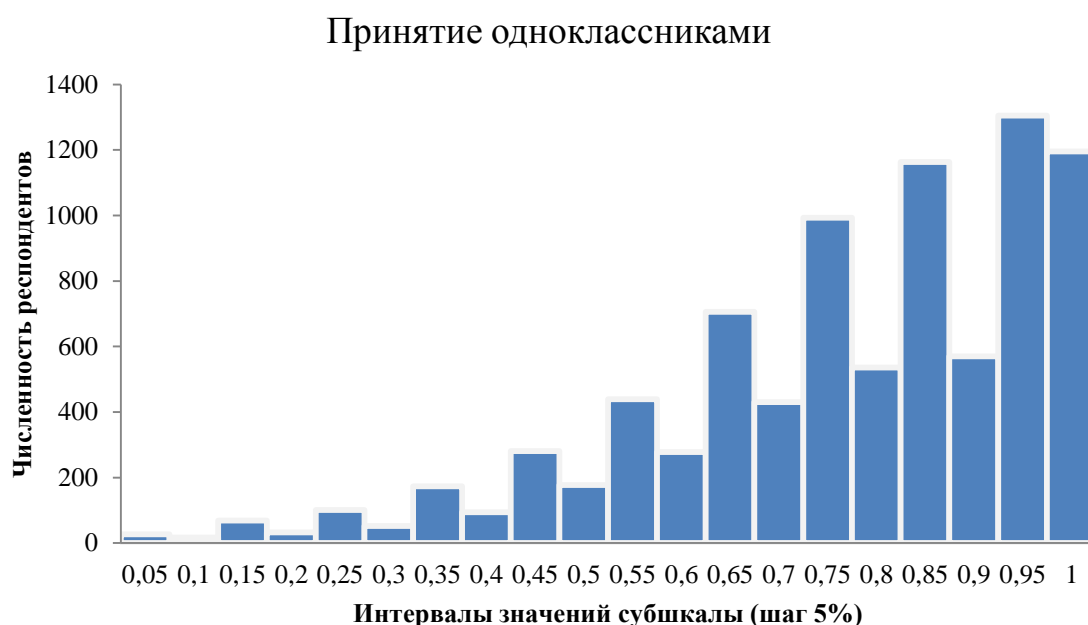


Таблица 24

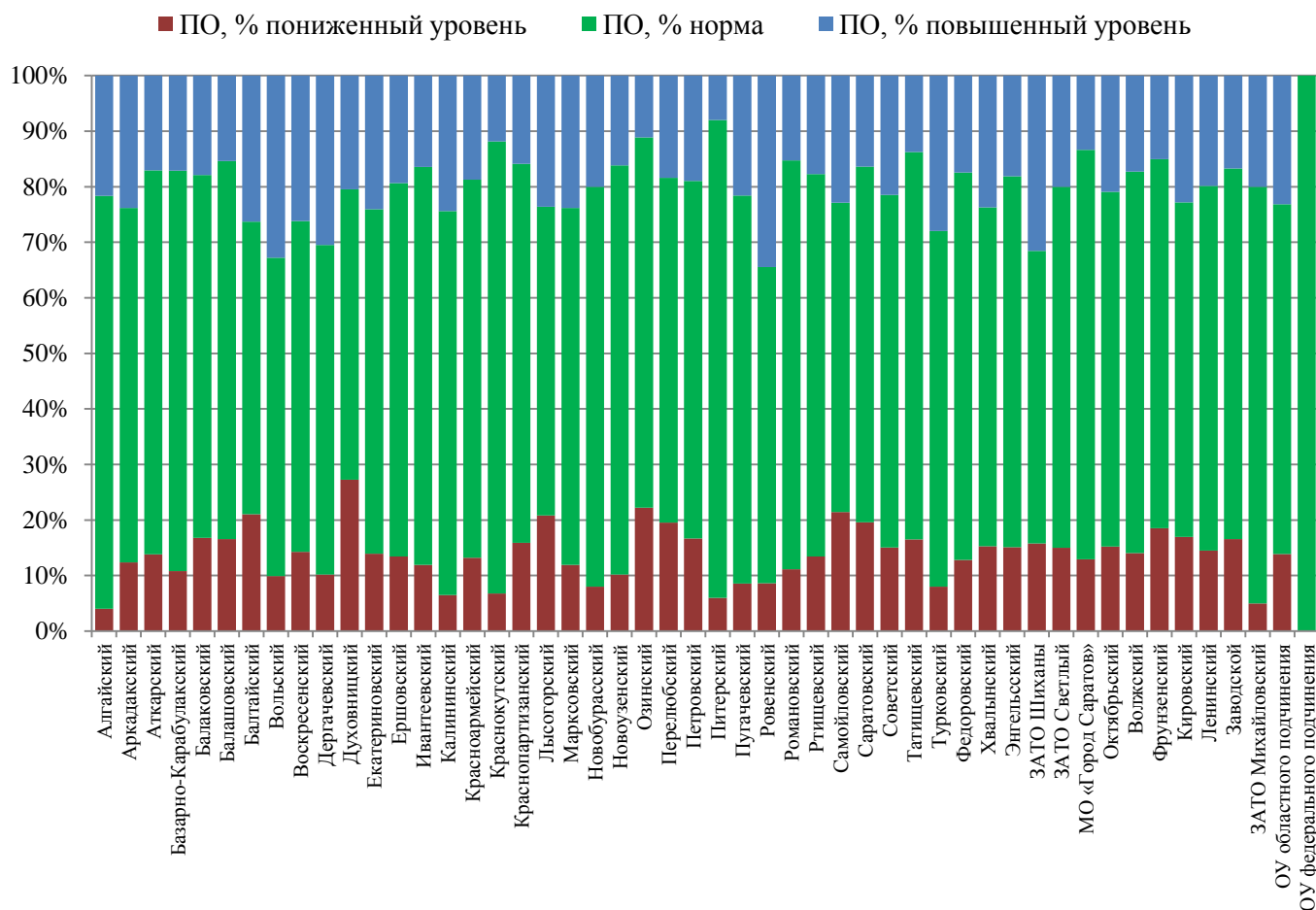
Описание уровней субшкалы ПО

Уровень	Описание
Повышенный – 19,56 % (1690 обучающихся)	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны. Социально-психологическая ситуация в классном коллективе воспринимается как комфортная. Конфликты возникают редко, часты проявления взаимопонимания, взаимопомощи
Средний (норма) – 66,13 % (5713 обучающихся)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. Иногда может возникать чувство покинутости и унылости. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 14,31 % (1236 обучающихся)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интереса у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии. Часто возникает чувство изолированности

Каждый пятый обучающийся Балтайского, Духовницкого, Лысогорского, Озинского, Самойловского районов в зоне риска по уровню принятия одноклассниками (диаграмма 43).

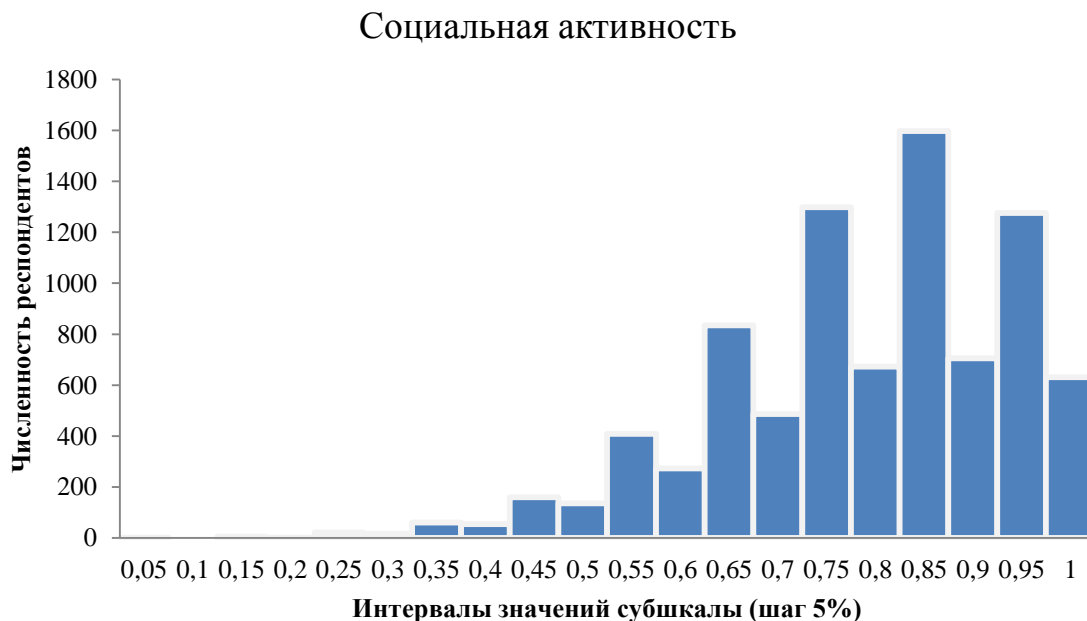
Безоговорочное принятие одноклассниками (95 %) – в Алгайском районе и в ЗАТО п. Михайловский.

Диаграмма 43. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Социальная активность» (СА). Социальная активность – жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (диаграмма 44, таблица 25).

Диаграмма 44. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы



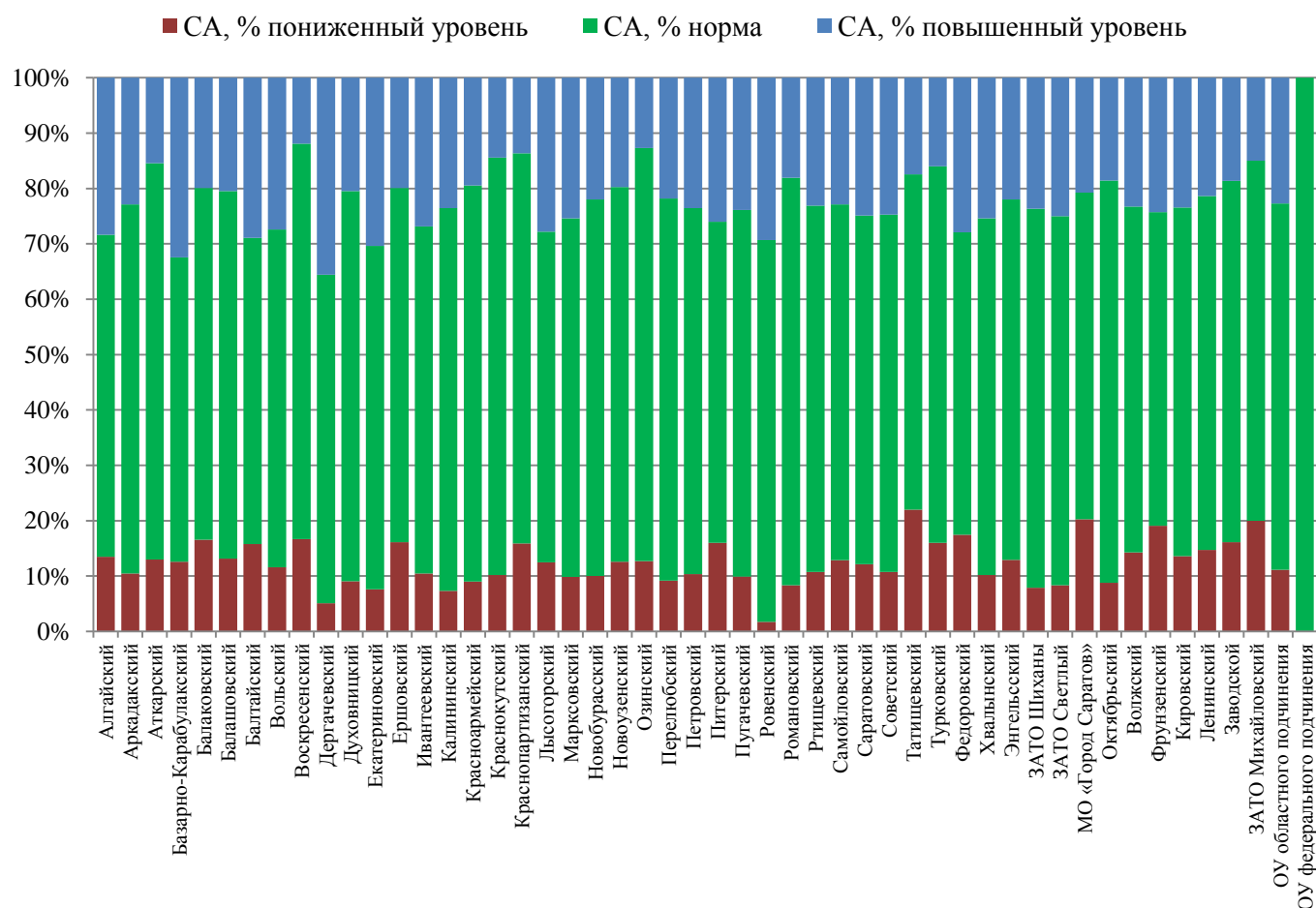
Описание уровней субшкалы СА

Уровень	Описание
Повышенный – 22,07 % (1907 обучающихся)	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в окружающих событиях. Испытывает потребность в социальных контактах; стремление к освоению социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим
Средний (норма) – 64,74 % (5593 обучающихся)	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнителен, однако не инициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный – 13,18 % (1139 обучающихся)	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большую потребность в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

Большая доля обучающихся (около 20 %) в Татищевском районе и в МО «г. Саратов» занимает пассивную жизненную позицию (диаграмма 45).

Каждый третий социально активный учащийся проживает в Базарно-Карабулакском, Дергачевском, Екатериновском районах.

Диаграмма 45. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП). Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами (диаграмма 46, таблица 26).

Диаграмма 46. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы

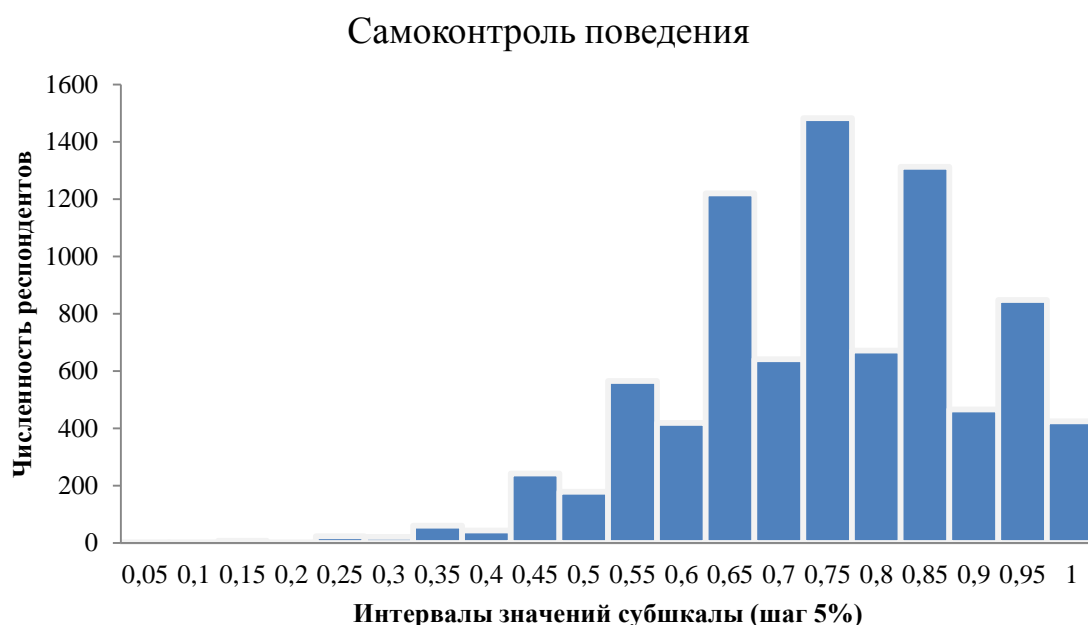


Таблица 26

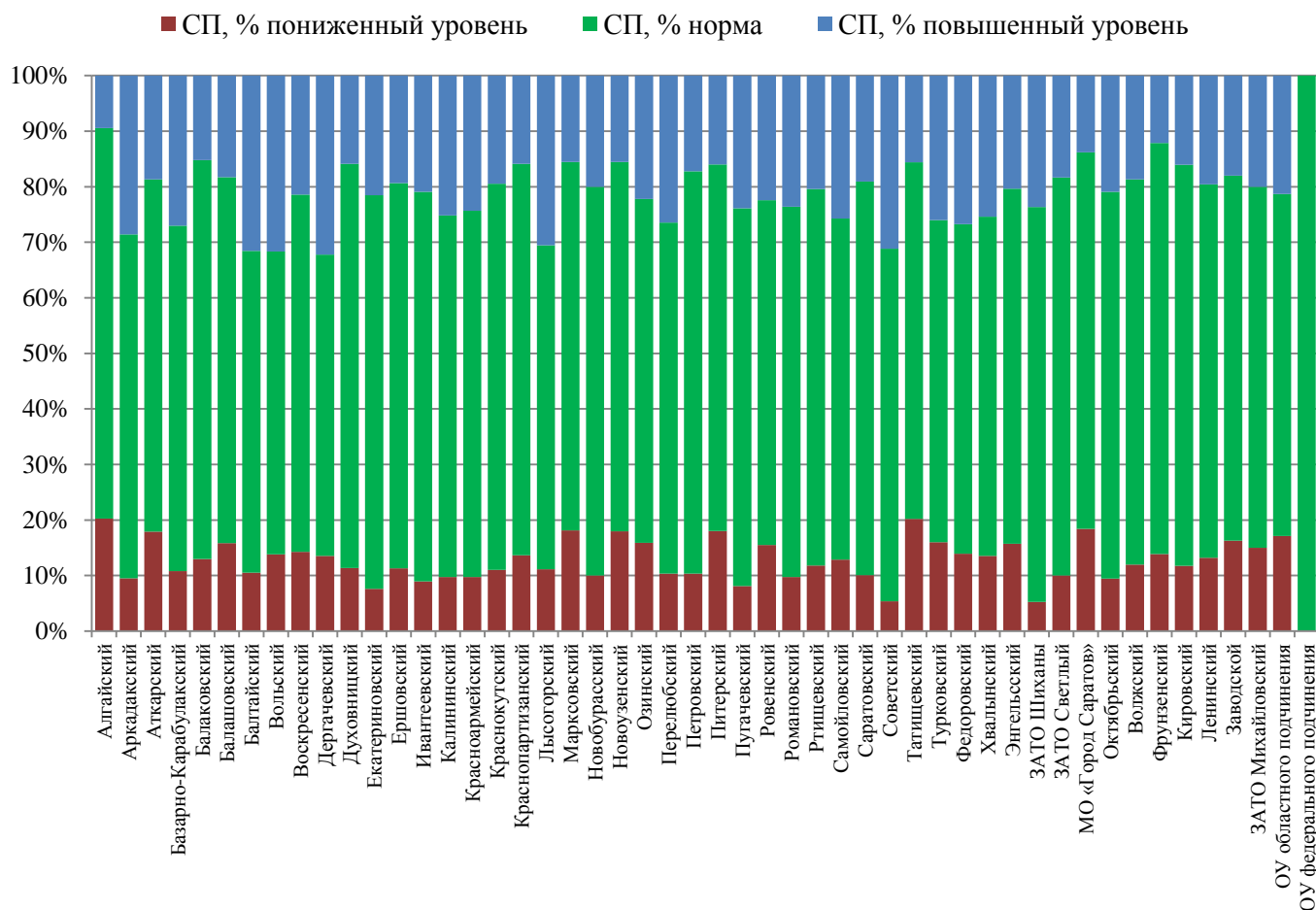
Описание уровней субшкалы СП

Уровень	Описание
Повышенный – 20,13 % (1739 обучающихся)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) – 66,52 % (5747 обучающихся)	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженный – 13,35 % (1153 обучающихся)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Повышенная лабильность и неуверенность. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

В Алгайском, Татищевском районах 20 % респондентов с низким уровнем самоконтроля поведения (диаграмма 47).

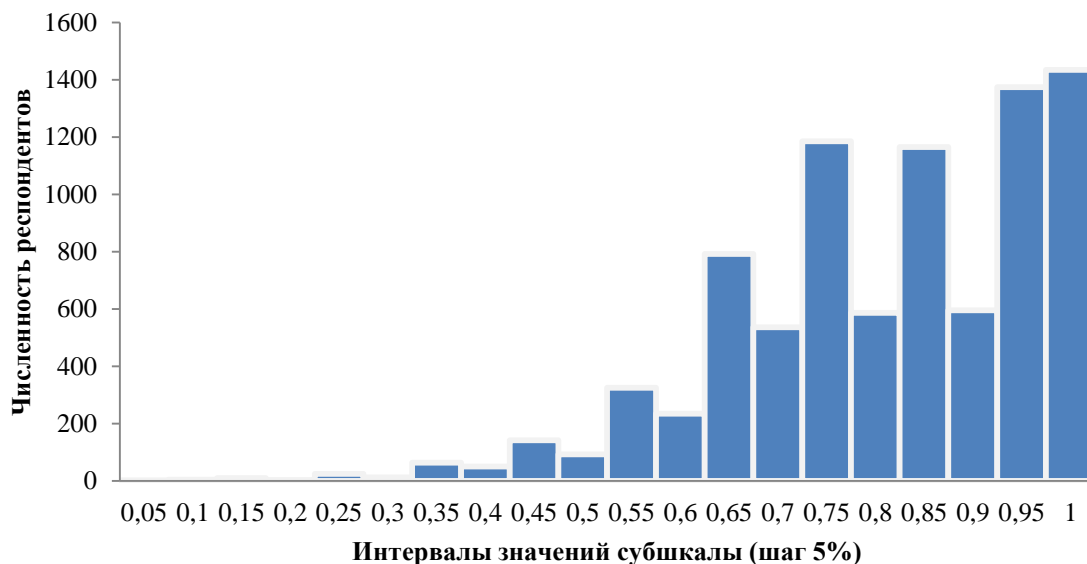
Фактор защиты по данному направлению сформирован у большей части обучающихся (90 %) Аркадакского, Екатериновского, Ивантеевского, Калининского. Красноармейского, Пугачевского, Романовского, Советского районов, ЗАТО п. Шиханы и Октябрьского района МО «г. Саратов».

Диаграмма 47. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



Субшкала «Самоеффективность» (С). Самоеффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат (диаграмма 48, таблица 27).

Диаграмма 48. Распределение численности обучающихся по интервалам значений субшкалы Самоеффективность

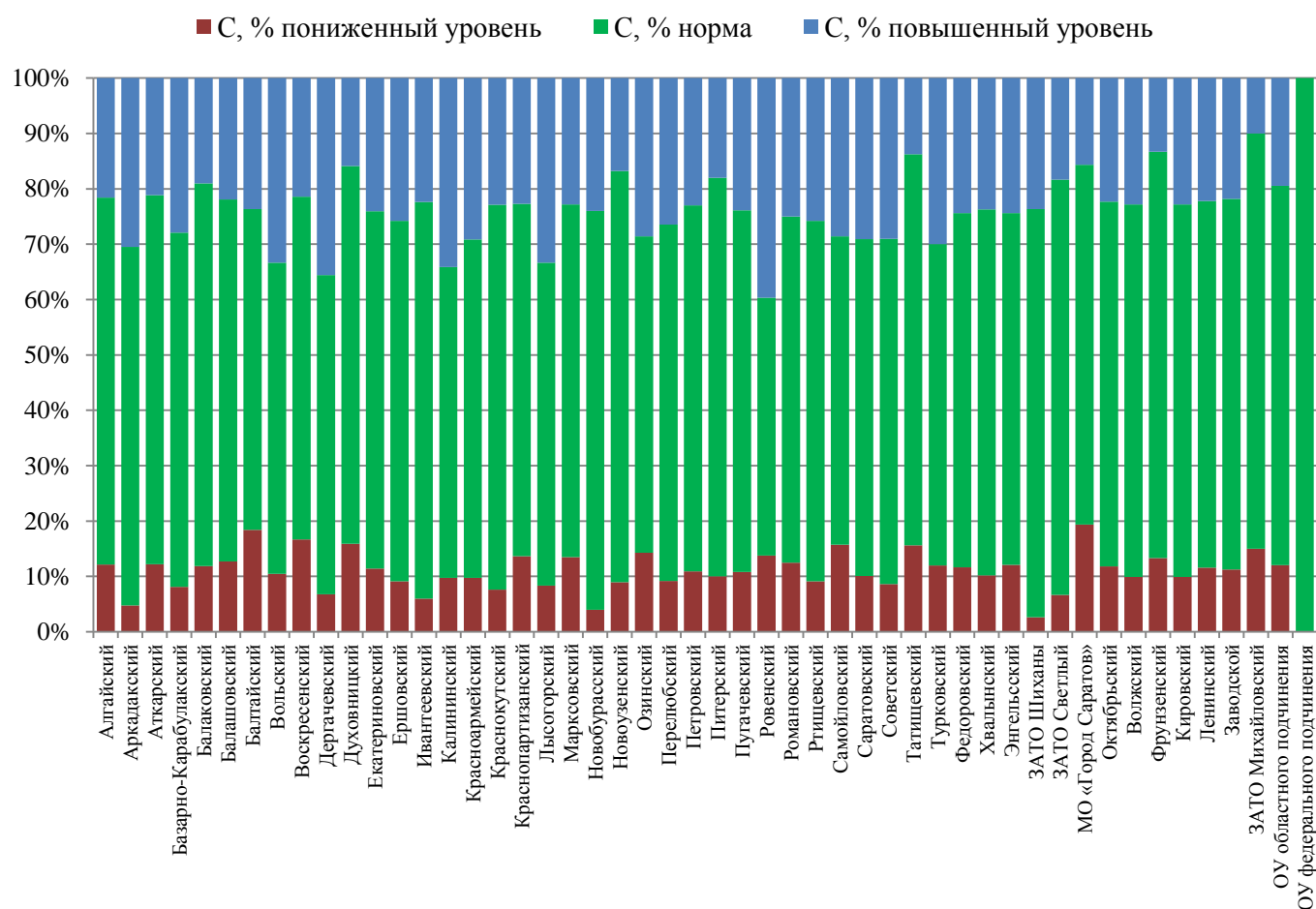


Описание уровней субшкалы С

Уровень	Описание
Повышенный – 23,38 % (2020 обучающихся)	Уверен в своих способностях и верит в успех собственных действий. Активно достигает поставленные цели, имеет высокую самооценку. Преобладают оптимистичные сценарии развития событий. Берется за сложные задачи и эффективно их достигает. Доводит начатое дело до конца. Может относительно легко отказаться от вредных привычек, вести здоровый образ жизни
Средний (норма) – 65,39 % (5649 обучающихся)	Ожидание самоэффективности проявляется ситуативно. Увеличивается при успешном достижении цели и уменьшается в ситуации неудачи. Свойственна адекватная самооценка. Не всегда берется за выполнение сложных задач и не верит, что у него получится их решить. При несовпадении ожидания высокой самоэффективности с ее реальными пониженными проявлениями склонен не доводить начатое дело до конца
Пониженный – 11,23 % (970 обучающихся)	Не верит в свои силы достигать поставленные цели, испытывает чувство беспомощности, присуща низкая самооценка. Упорство в достижении целей не свойственно. Избегает ситуаций, с которыми, как он считает, он не сумеет справиться. Пассивен при достижении поставленных целей. Берется в основном только за выполнение простых задач. Преобладают пессимистичные сценарии развития событий. Часто не доводит начатое дело до конца. Тяжело справляется со стрессами и перестраивает свой образ жизни

Отсутствие самоэффективности отмечают 15 % учащихся 6 АТЕ (Балтайского, Вокресенского, Духовницкого, Самойловского, Татищевского районов и МО «г. Саратов»). Уверен в своей эффективности каждый третий обучающийся Аркадакского, Вольского, Дергачевского, Калининского, Лысогорского, Ровенского районов (диаграмма 49).

Диаграмма 49. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЮНОШЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО И ВО (ФОРМА С-140)

9964 – общее количество достоверных анкет данной группы. Резистентность выборки составила 48 %.

В регионе к группе с латентной рискогенностью можно отнести 169 обучающихся (группа особого внимания). Актуализация факторов риска отмечается у 589 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 252 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 8954 респондентов.

413 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты. Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 101 респондента (группа риска).

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 8).

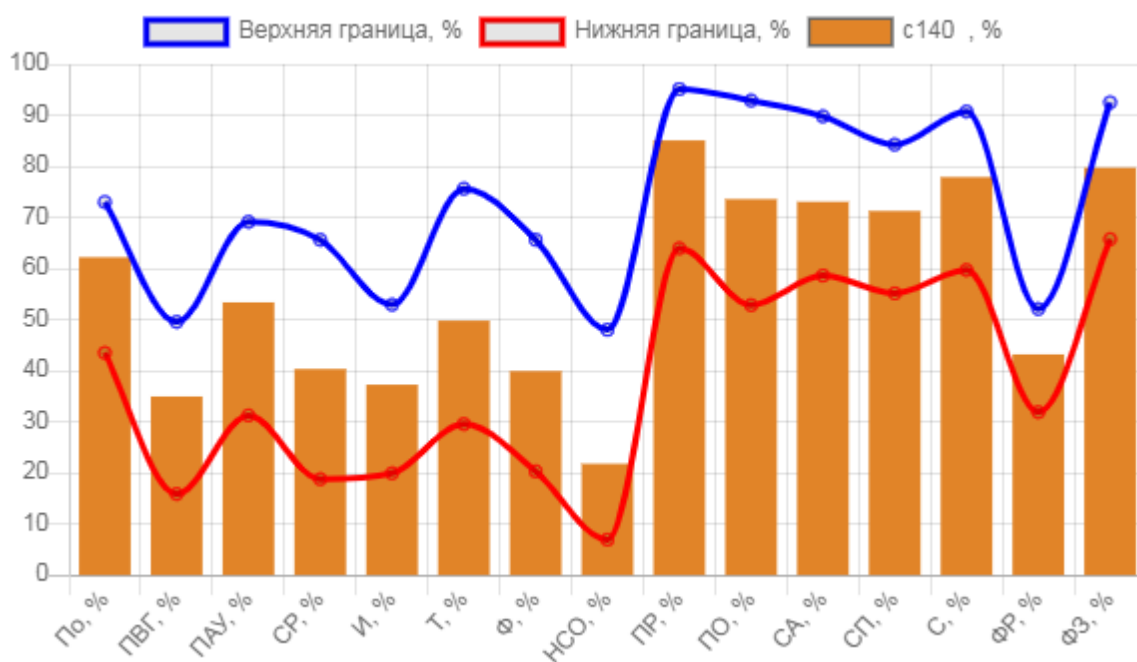
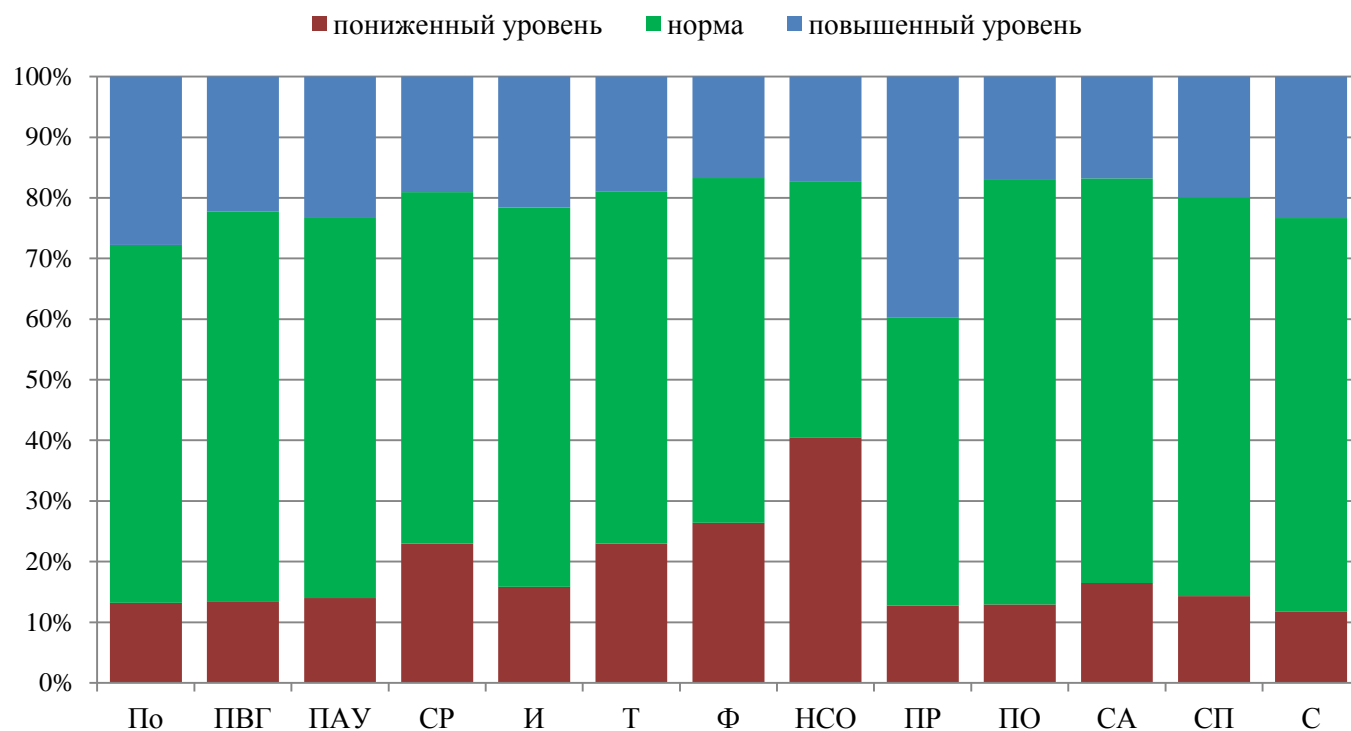


Рисунок 8. Среднее значение субшкал по региону

Ниже рассмотрены значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал, представленный на диаграмме 50.

Диаграмма 50. Уровневое значение субшкал по региону



Четверть студентов (26,42 %) проявляют высокую устойчивость к воздействию нетривиальных, разрушающих планы факторов (таблица 28).

Таблица 28

Фрустрация

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых можно найти выход	29,09	23,66	21,96	25,29
Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом	39,43	29,00	16,88	14,68
При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя	33,50	26,92	20,77	18,81
Когда у меня что-то не получается, я срываю зло или досаду на окружающих	54,04	24,42	12,61	8,93
Я сильно нервничаю, когда не получается достичь задуманного	27,33	25,27	23,82	23,58
Вас злит, что кому-то везет в жизни больше, чем вам	48,04	25,02	13,80	13,14
Когда у меня не получается добиться того, что я хочу, я чувствую отчаяние	28,01	23,93	24,99	23,07
Жизненные трудности выводят меня из равновесия и заставляют нервничать	33,23	24,65	21,73	20,39
Меня сильно огорчает то, что не осуществляются планы и не сбываются надежды	22,10	22,31	27,16	28,43
Мне кажется, что жизнь проходит мимо меня (проходит зря)	57,42	20,53	10,62	11,43

17,34 % студентов не критично относятся к наркопотребителям, это может привести к высокой вероятности формирования социального одобрения наркопотребления,

интереса и приобщения к наркотикам, 42,15 % респондентов отмечают наличие опыта общения с людьми, употребляющими ПАВ (таблица 29).

Таблица 29

Наркопотребление в социальном окружении

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
У меня есть друзья или близкие знакомые, пробовавшие наркотики	72,33	5,55	6,22	15,90
У меня есть друзья или близкие знакомые, употребляющие наркотики	79,05	6,18	4,50	10,27
Я видел (-а) как мои знакомые употребляли наркотики	84,22	3,66	2,60	9,51
Некоторые из моих знакомых рассказывали мне, что пробовали или употребляли наркотики	70,25	4,82	6,47	18,46
Я слышал, что моим знакомым предлагали попробовать наркотическое вещество	73,65	5,92	5,61	14,82
Среди моих знакомых есть такие, которые считают, что употребление наркотиков помогает справляться с жизненными трудностями	81,59	8,32	4,39	5,70
В моем окружении есть люди, которые лечатся от наркомании	92,38	3,95	1,47	2,20
В своей жизни мне довелось разговаривать с людьми, употребляющими наркотики	63,55	5,68	7,27	23,50
Я считаю, что среди наркоманов есть хорошие люди, с которыми интересно поговорить	43,26	20,14	18,32	18,29
Если я узнаю, что среди знакомых кто-то пробует или употребляет наркотики, я буду относиться к нему, как и раньше	38,10	24,22	17,35	20,33

18,98 % респондентов показали склонность воспринимать большинство ситуаций как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги, усиливая неуверенность в себе. У 22,98 % студентов тревожное поведение проявляется только в критических жизненных ситуациях (таблица 30).

Таблица 30

Тревожность

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	28,18	25,08	23,22	23,51
Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	33,09	24,29	19,10	23,52
Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	10,18	14,48	33,48	41,86
Я слишком переживаю из-за пустяков	35,42	19,99	18,00	26,59
Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	31,07	27,91	20,67	20,34
Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	25,37	23,76	25,90	24,97
Мне не хватает уверенности в себе	40,69	17,82	18,95	22,54
Я часто нервничаю	34,46	20,56	17,38	27,59

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Меня волнуют возможные неудачи	20,12	17,51	29,54	32,83
Я принимаю все слишком близко к сердцу	28,09	18,85	19,63	33,43

21,6 % респондентов характеризуется раздражительностью, низким уровнем сформированности эмоционально-волевых свойств личности, только каждый седьмой студент эмоционально устойчив (таблица 31).

Таблица 31

Импульсивность

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
После того как я проиграю в какую-нибудь игру, я долго не могу успокоиться	64,66	21,62	6,70	7,02
Я скучаю при решении задач, требующих обдумывания	36,27	29,18	17,40	17,15
Я часто говорю, не подумав	31,41	29,55	19,30	19,74
Если мне не удастся выиграть в какую-нибудь игру у моих сверстников, я обижусь и не буду больше играть	72,03	20,18	4,44	3,35
Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю	30,22	25,12	20,28	24,38
Я часто себя ругаю за поспешные решения	18,78	20,70	27,11	33,41
В повседневной жизни я часто действую под влиянием момента, не думая о возможных последствиях	40,32	28,89	17,26	13,53
У меня вызывают раздражение люди, которые не могут быстро решиться на что-нибудь	35,43	27,77	18,72	18,09
Мне не свойственно долго перебирать разные варианты при принятии решения	25,04	27,08	22,50	25,38
Я «ерзаю», сидя на занятиях или представлениях	48,87	22,95	13,29	14,89

Каждый пятый респондент склонен к риску, у 19,06 % студентов отсутствует критичность к рисковому поведению (таблица 32).

Около 80 % участников тестирования разумно подходят к принятию решений.

Таблица 32

Склонность к риску

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Мне кажется, что без риска жизнь будет скучной	35,37	19,85	20,89	23,90
Я часто испытываю потребность в острых ощущениях	48,85	27,26	13,28	10,62
Мне кажется, что бурная и опасная жизнь интереснее, чем спокойная и размеренная	39,55	25,59	18,05	16,80
Мне нравится испытывать себя в разных ситуациях	21,97	24,30	24,04	29,70
Мне нравится делать что-либо на спор	50,75	25,81	11,51	11,92
Я считаю, что в жизни нужно уметь рисковать	15,98	14,55	31,21	38,26

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Неожиданности и экстрим дарят мне интерес к жизни	30,30	22,73	21,67	25,30
Я могу сесть в автомобиль, если знаю, что у него могут быть неисправны тормоза	70,80	15,19	5,34	8,66
Мне нравится слушать рассказы о том, как можно экстремально провести время	30,76	21,43	22,46	25,35
Мне нравятся занятия и увлечения, связанные с риском	40,65	27,94	16,96	14,45

23,19 % респондентов не критичны к себе и своему поведению, проявляют интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям, характеризуются попытками рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения. Думают, осознающих и отвечающих за свои поступки обучающихся более 75 % (таблица 33).

Таблица 33

Принятие асоциальных установок социума

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Я думаю, что люди, которые говорят, что что-то вредно для здоровья, часто просто перестраховываются	27,88	18,92	27,96	25,24
Я думаю, что иногда здоровый образ жизни не так полезен, как кажется	46,51	22,93	14,33	16,23
Я думаю, что пытаюсь полностью следовать правилам, люди часто упускают новые возможности	14,66	17,77	30,13	37,43
Я считаю, что взрослые часто запрещают детям что-то не потому, что это действительно опасно, а потому, что это неудобно им	33,06	23,46	21,08	22,40
Мне кажется, что самые лучшие вещи происходят, когда человек позволяет себе быть совершенно свободным от правил	29,36	27,43	21,02	22,20
Я думаю, что большинство людей склонны солгать в своих интересах	10,07	13,23	35,29	41,42
Мне кажется, что большинство людей добиваются успеха в жизни не совсем честным путем	9,23	13,74	33,46	43,57
Я считаю, что большинство людей честны главным образом потому, что боятся попасться	22,26	21,11	29,16	27,47
Я думаю, что вполне допустимо обойти закон, если ты его прямо не нарушаешь	39,46	20,74	19,30	20,49
Я считаю, почти каждый солжет, чтобы избежать неприятностей	14,26	15,72	36,43	33,59

36 % респондентов отличаются повышенной восприимчивостью к воздействию группы или ее членов, приводящей к подчинению группе, готовностью изменить свое поведение и установки (таблица 34).

Подверженность влиянию группы

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Если я хочу что-нибудь сделать, но окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений	30,15%	30,37%	22,34%	17,14%
Мне трудно сказать нет, когда меня о чем-либо просят	31,04	17,41	24,22	27,33
Для меня мнение друзей или знакомых важнее, чем мое собственное	53,42	30,36	9,68	6,53
Мне трудно принимать самостоятельные решения без помощи друзей или знакомых	48,77	27,11	14,50	9,62
Интересы, желания друзей или знакомых я часто ставлю выше своих собственных	41,92	32,17	15,22	10,69
Мне важно, что обо мне думают друзья или знакомые	16,68	18,79	29,14	35,39
У меня есть знакомый, просьбы и желания которого я выполняю не задумываясь	36,70	20,00	19,09	24,21
Когда моими друзьями или знакомыми принимается какое-либо решение, я стараюсь быть на стороне большинства, независимо от того правильное оно или нет	52,95	28,05	10,18	8,82
Мое поведение часто зависит от авторитетного мнения моих знакомых	53,83	27,34	10,67	8,16
Я готов нарушить запрет, если его нарушат и мои товарищи	60,07	23,69	10,03	6,22

41 % респондентов испытывают гипертрофированную потребность в одобрении. Адекватно презентуют себя 59 % участников опроса (таблица 35).

Таблица 35

Потребность в одобрении

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Мое слово всегда совпадает с делом	6,17	13,54	45,38	34,91
Я всегда делаю и говорю одно и то же	19,68	20,02	32,93	27,37
Везде и всегда я прихожу вовремя	21,21	18,94	29,21	30,65
Я никогда и никуда не опаздываю	28,28	22,28	23,76	25,68
Я всегда сдерживаю свои обещания	5,10	8,99	42,74	43,17
Все, что я обещаю, я всегда выполняю, даже если меня никто не проверяет	5,77	12,71	37,83	43,70
Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь	13,86	16,62	30,54	38,98
Я всегда общаюсь только на темы, в которых хорошо разбираюсь	19,57	21,88	27,81	30,74
Ко всем моим знакомым я отношусь с симпатией	13,60	15,07	35,38	35,95
Мне нравятся все мои знакомые	13,10	13,05	28,08	45,77
Я всегда говорю только правду	20,44	17,60	37,56	24,40
Я никогда не обманываю	26,71	23,29	28,53	21,47
Я всегда соблюдаю правила при переходе	11,25	10,82	22,75	55,18

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
улицы				
Даже когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения	10,63	12,61	20,06	56,70
Начав дело, я всегда завершаю его	5,29	11,81	36,51	46,39
Я всегда довожу начатое дело до конца	5,33	12,78	35,27	46,63
У меня не бывает запрещенных желаний и мыслей	33,70	20,36	15,55	30,39
У меня не бывает мыслей, которые нужно скрывать от других	41,21	21,32	15,47	22,01
Я всегда соглашаюсь, когда мне указывают на мои ошибки	15,58	25,36	35,38	23,69
Я всегда охотно признаю свои ошибки	8,35	19,66	35,88	36,11

Половина респондентов чувствуют от родителей либо безусловную любовь и принятие (39,96 %), либо безразличие (12,75 %). Крайние позиции субшкалы увеличивают рискогенность из-за отсутствия понимания фактического, реального отношения родителей (таблица 36).

Таблица 36

Принятие родителями

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Родители уважают во мне личность	2,51	4,33	16,52	76,65
Дома интересуются моей жизнью	3,60	4,67	12,45	79,28
В семье считают, что я добьюсь больших успехов в жизни	3,47	6,12	24,57	65,84
Если у родителей есть свободное время, то они стараются провести его вместе со мной	8,94	11,99	22,64	56,42
Я знаю, что своим родителям я нравлюсь таким, какой я есть	3,18	4,22	12,29	80,31
Родители считают, что во мне больше достоинств, чем недостатков	4,54	7,00	23,33	65,13
Я чувствую, что родители меня любят	3,00	2,69	9,45	84,86
Моим родителям нравятся мои увлечения	3,88	7,27	20,12	68,73
В семье уважают мое мнение и считаются с ним	4,02	7,37	22,28	66,33
Я чувствую, что дома мне доверяют	13,43	5,00	11,33	70,24

Почти 13 % студентов чувствуют себя изолированными от группы, остальные почти неконфликтны и в 70 % случаев поддерживают хорошие отношения в группе (таблица 37).

Таблица 37

Принятие одногруппниками

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Мои одногруппники приветливы и доброжелательны со мной	2,76	5,13	25,96	66,15
У меня с одногруппниками хорошие отношения	2,67	4,25	23,23	69,85

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Я думаю, что мои одноклассники относятся ко мне хорошо	2,84	4,98	28,22	63,96
В группе я не чувствую себя лишним	17,68	9,05	16,55	56,71
Я думаю, что мои одноклассники будут жалеть, если мне придется перейти в другую группу, учебное заведение	20,19	21,17	28,49	30,15
Мои одноклассники прислушиваются к моему мнению	7,73	16,69	43,37	32,22
Я думаю, что моим одноклассникам интересно проводить со мной свободное время	9,18	13,87	34,74	42,21
В образовательном учреждении у меня редко возникают конфликты со сверстниками	15,70	9,53	18,05	56,71
В моей группе есть такой человек, которому я могу рассказать о своих проблемах	18,31	9,05	14,00	58,64
Мои одноклассники помогают мне, когда я нахожусь в сложной ситуации	9,21	11,81	30,66	48,31

У 17 % респондентов активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия. У такой же части участников опроса узкий круг интересов, безынициативность, равнодушие к делам группы, безразличие к окружающей действительности (таблица 38).

Таблица 38

Социальная активность

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня	5,00	9,13	30,36	55,51
У меня мало свободного времени	27,25	23,11	20,82	28,81
Мне нравится участвовать в конкурсах и соревнованиях	16,96	17,42	21,57	44,05
Будет моя жизнь интересной или нет, зависит от меня	3,83	3,69	15,38	77,10
Моя жизнь наполнена интересными событиями и яркими впечатлениями	6,37	12,10	26,90	54,63
Мне интересно знакомиться с новыми людьми	4,75	8,53	21,34	65,39
Я постоянно пытаюсь улучшить или изменить что-нибудь в своей жизни	4,44	7,91	30,05	57,61
Я довольно хорошо справляюсь с большей частью ежедневных обязанностей	3,12	8,59	31,72	56,56
Я люблю заниматься спортом	11,25	14,40	23,24	51,10
Мне хочется быть впереди других в любом деле	17,24	22,51	31,37	28,87

Высокий самоконтроль поведения отмечают 86 % респондентов, сознательно подходят к управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами. 14 % участников анкетирования проявляют склонность к свободной трактовке социальных норм (таблица 39).

Самоконтроль поведения

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Мне легко долго сосредотачиваться на работе, которая мне не интересна	28,22%	25,41%	20,51%	25,85%
Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени друга или подруги	8,71%	13,71%	26,12%	51,46%
Всегда стараюсь продумать способ достижения цели, прежде чем начинать действовать	4,52%	9,15%	31,65%	54,68%
Я всегда придерживаюсь своих планов, даже если приходится выбирать между ними и компанией друзей	10,71	20,15	33,19	35,95
В случае неудачи я всегда стараюсь понять, что мною сделано неправильно	4,81	6,01	28,18	61,00
Я могу довести начатое дело до конца, если даже возникает желание его бросить	6,02	13,65	31,01	49,32
Мне легко заставить себя переделать что-либо, когда меня не устраивает качество сделанного	8,53	14,59	28,78	48,09
При необходимости я могу заниматься своим делом даже в неудобной, неподходящей обстановке	14,23	18,80	27,99	38,98
Я всегда стараюсь выслушать собеседника не перебивая, даже если не терпится ему возразить	5,47	11,29	29,11	54,12
Прежде чем начать какое-либо дело, я стараюсь собрать о нем как можно более полную информацию	5,34	10,18	30,33	54,15

23,34 % респондентов уверены в своих силах, верят в достижение поставленных целей, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат. Не отличаются упорством в достижении целей 11,7 % студентов (таблица 40).

Самоэффективность

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
Если я как следует постараюсь, то я всегда найду решение даже сложным проблемам	1,98	3,75	27,06	67,21
Если мне что-либо мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели	2,66	6,99	36,75	53,60
Мне довольно просто удастся достичь своих целей	10,78	27,64	36,62	24,96
В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен (должна) себя вести	6,24	16,44	34,52	42,79
При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться	2,77	6,58	33,67	56,98
Если я приложу достаточно усилий, то смогу	1,63	2,41	23,80	72,17

Тезис	Нет (%)	Скорее нет, чем да (%)	Скорее да, чем нет (%)	Да (%)
справиться с большинством проблем				
Я готов (-а) к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности	4,38	10,84	32,14	52,65
Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения	3,60	7,87	35,62	52,91
Я могу что-либо придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях	4,68	10,23	37,22	47,87
Я обычно способен (-на) держать ситуацию под контролем	2,93	8,80	37,89	50,38

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

1 (4,54%)	2 (8,60%)	3 (2,61%)
4 (12,10%)	5 (42,20%)	6 (15,08%)
7 (1,39%)	8 (9,34%)	9 (4,15%)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7-м и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты (рисунок 9).

Рисунок 9. Кластеры

Распределение результатов по факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 10).

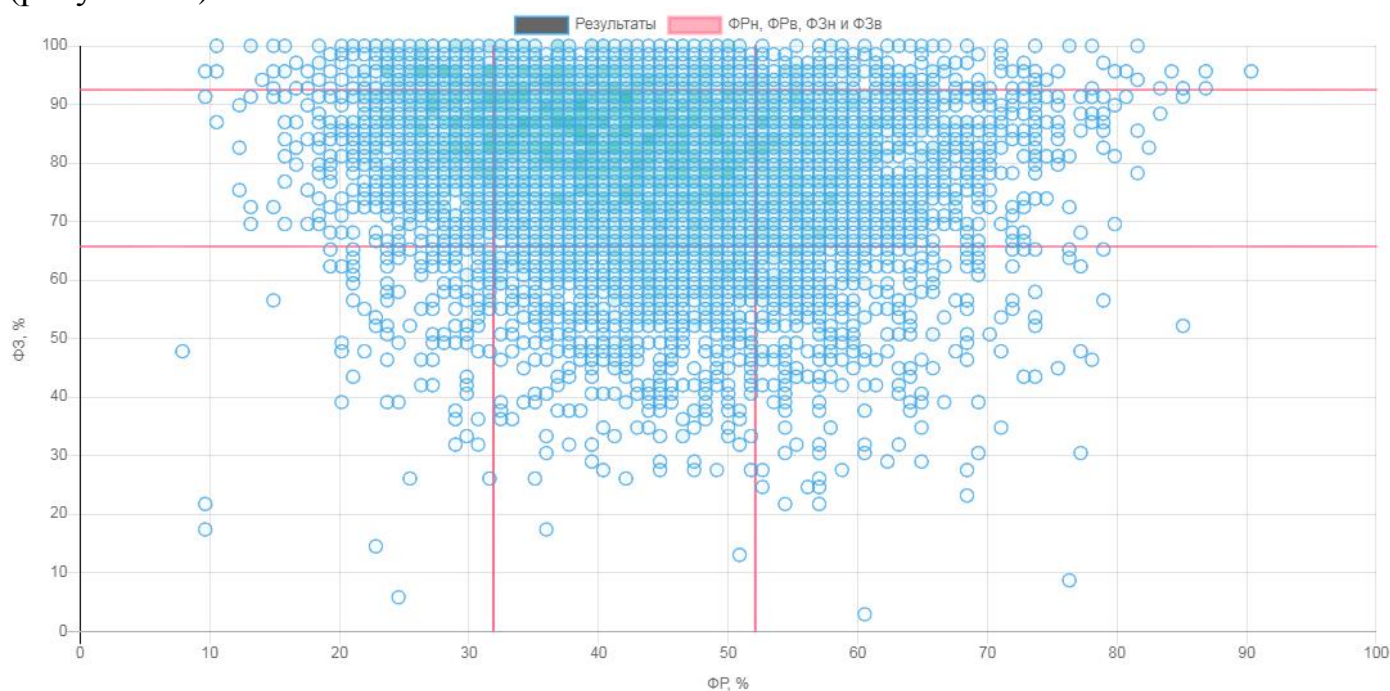


Рисунок 10. Распределение ответов респондентов по факторному полю

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ АТЕ

В исследованиях до 2020 года оценивался уровень риска. С этого года добавляется еще одно направление оценки – компенсация, защита, поэтому многие территории поменяли свои позиции в кластере территориальных зон риска.

Федеральная шкала оценивает провоцирующий потенциал социально-психологических условий к первой пробе ПАВ и реакции обучающихся на риски. Чем выше провоцирующий потенциал условий, тем выше вероятность вовлечения в зависимое поведение и тем активнее должна вестись работа по профилактике ПАВ.

Учитывая соотношение факторов риска и защиты, можно распределить АТЕ по четырем кластерам (таблица 41):

- 1: АТЕ с высокой (В) выраженностью признаков риска и защиты.
- 2: АТЕ с высокой (В) выраженностью защиты и низкой (Н) выраженностью риска.
- 3: АТЕ с низкой (Н) выраженностью признаков риска и защиты.
- 4: АТЕ с низкой (Н) выраженностью защиты и высокой (В) выраженностью риска.

Таблица 41

Кластеризация АТЕ

Факторы защиты

В

<p>28: Аткарский, Балаковский, Балашовский, Воскресенский, Ершовский, Ивантеевский, Калининский, Краснопартизанский, Новоузенский, Перелюбский, Пугачевский, Романовский, Ртищевский, Самойловский, Саратовский, Татищевский, Федоровский, Энгельский, ЗАТО Светлый, Октябрьский район МО «г. Саратов», Кировский район МО «г. Саратов», Ленинский район МО «г. Саратов», Заводской район МО «г. Саратов», ЗАТО Михайловский, ОО СПО, ОО федерального подчинения, ОО ВО, иные ОО</p>	<p>12: Алгайский Аркадакский Дергачевский Краснокутский Марковский Новобурасский Озинский Петровский Ровенский Советский МО «Город Саратов» ОУ областного подчинения</p>
Н	В
2	1
3	4
<p>6: Балтайский Духовницкий Екатериновский Питерский Волжский район МО «г. Саратов» Фрунзенский район МО «г. Саратов»</p>	<p>7: Базарно-Карабулакский Вольский ЗАТО Шиханы Красноармейский Лысогорский Турковский Хвалынский</p>
Н	В

Факторы риска

* В – высокая выраженность признака, Н – низкая выраженность признака.

Поскольку предлагаемая федеральная методика касается не причинно-следственных связей, а, скорее, индивидуальных особенностей обучающихся, можно обозначить только гипотетические трактовки получившихся распределений АТЕ относительно позиций риска и защиты (рисунок 11).

1. Если обратить внимание на территориальное расположение АТЕ, то можно заметить, что явные угрозы распространения ПАВ осознаются приграничными к Казахстану районами (Озинский, Алгайский, Дергачевский и т.д.), поэтому основная задача – ориентация на повышение факторов защиты, что и выполняется по данным анкетирования (1-й кластер: голубой цвет на карте).

2. АТЕ с предполагаемым территориальным благополучием (удаленность от центра, удаленность от границ с Казахстаном, туристические зоны и прочее: Турковский, Хвалынский и т.д.) попадают в зону риска, ответы респондентов свидетельствуют об ослаблении работы по формированию способов защиты (4-й кластер: коричневый цвет на карте).

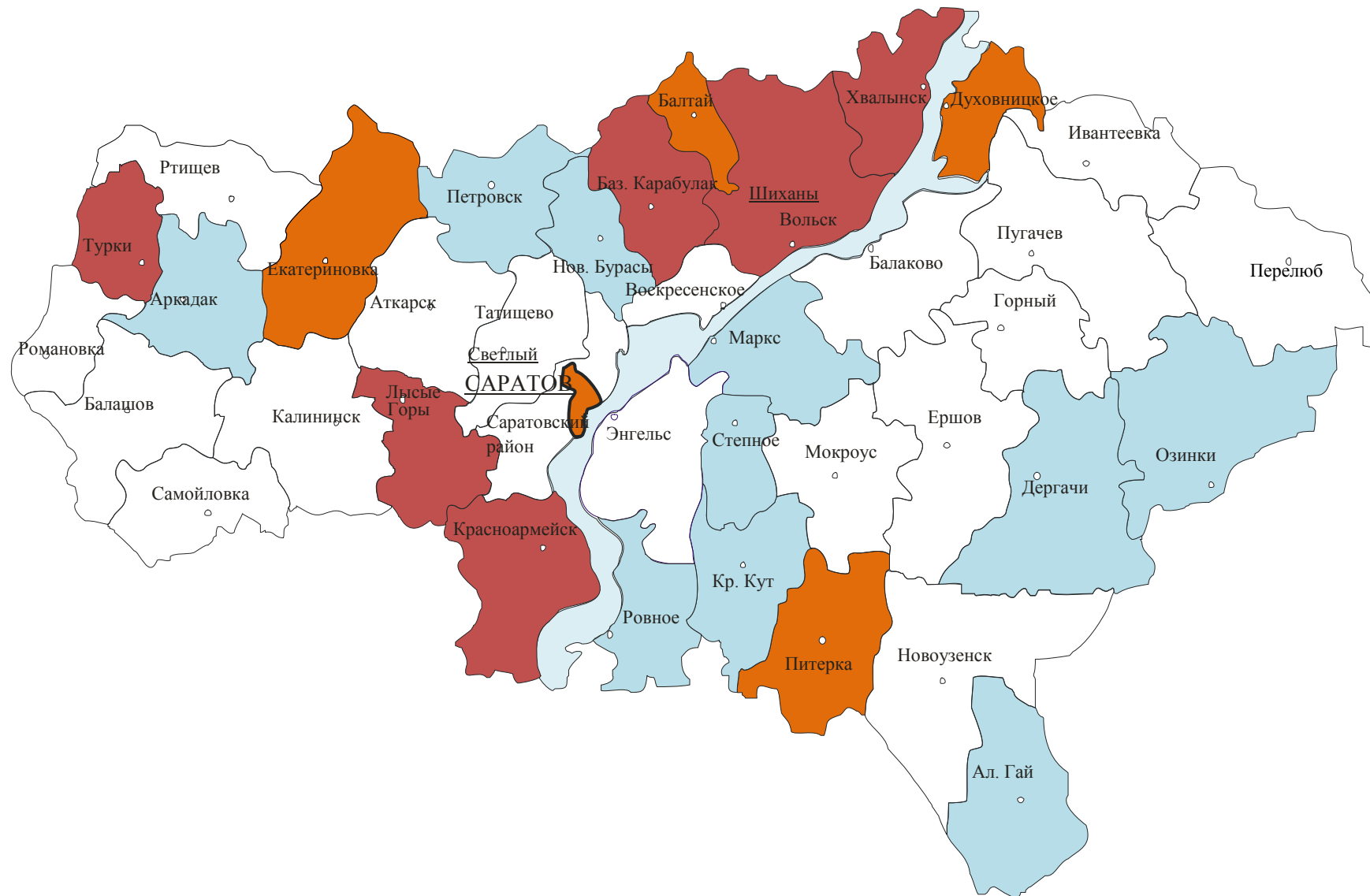


Рисунок 11. Карта территориальных кластеров

1-й кластер

2-й кластер

3-й кластер

4-й кластер



РЕКОМЕНДАЦИИ

Сложность интерпретации результатов методики на региональном уровне заключается в отсутствии контекстной информации об обучающихся и их социальном окружении. На региональном, муниципальном уровнях методика отображает только общие статистические данные, а также общие тенденции по социально-психологическому благополучию подростков, складывающиеся на территориях.

Данный инструмент в большей степени подходит для работы педагога-психолога, социального педагога и может заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в начале учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско-родительских отношений). Результаты применения методики используются для согласования и корректировки намеченных планов работы, в частности, пошкальный анализ на уровне учреждения позволяет определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся и родителей, профилактическую деятельность в работе с классом, группой.

Исходя из результатов, полученных в ходе социально-психологического тестирования, образовательным организациям для проведения профилактических мероприятий можно рекомендовать следующие направления работы (Приложение 2, таблица 42):

1. Мероприятия для обучающихся по снижению импульсивности, тревожности и фрустрации (часть этих задач входит в метапредметные результаты и может быть усилена, часть относится к работе педагога-психолога):

- постановка адекватных целей,
- планирование своих действий,
- продумывание последствий,
- умение справляться с эмоциями,
- владение технологиями снижения тревожности и стресса,
- владением приемами рациональной переоценки ситуации,
- поиск и применение адаптивных стратегий разрешения трудных ситуаций.

2. Мероприятия для обучающихся (тренинги, игры и пр.) по формированию навыка эффективной коммуникации (этому могут быть посвящены классные часы, мероприятия педагога-психолога или социального педагога, факультативные занятия или занятия внеурочной деятельности):

- распознавание признаков манипуляции в речи и поступках;
- формирование приемов противостояния манипуляции со стороны сверстников;
- способы отказов и ухода от потенциально опасных ситуаций;
- поведение в ситуациях буллинга и кибербуллинг;
- развитие навыков обращения за помощью, активизации внешних и внутренних ресурсов и т.п.

3. Мероприятия для родителей (памятки, родительские собрания, тренинги, ролевые игры и т.д.), посвященные выстраиванию детско-родительских отношений, разъяснению родительских стратегий воспитания, ресурсов семейной поддержки и т.п. Результаты тестирования показывают крайне высокий уровень безусловного принятия родителями своих детей (что также может быть отражением запроса подростков на

принимающие отношения в семье), но здесь же может скрываться обратная сторона: низкая критичность любых поступков, безответственность, тепличные условия воспитания. Безусловно, любая ситуация требует личностной диагностики, но общие мероприятия указанной тематики в большинстве случаев вызывают заинтересованность родителей.

Таблица 42

Деятельность образовательной организации в рамках первичной профилактики вовлечения обучающихся в зависимое поведение

Методы работы	Виды профилактики	
	Специфическая	Неспецифическая
Уровни профилактики		
Социальный	Формирование внутренней политики организации в отношении профилактики ПАВ. Включенность в реализацию муниципальных и региональных профилактических программ	Организация досуга обучающихся, спортивные соревнования и праздники, (в том числе на муниципальном и региональном уровнях) – формирование альтернативной социальной среды
Семейный	Информационная, просветительская, консультативная работа с родителями	Вовлечение родителей в совместную с детьми просоциальную деятельность
Личностный	Индивидуальная и групповая работа, консультирование, тренинги личностного роста	Вовлечение детей во внеучебную деятельность, создание среды самопроявления

Вероятность отмены психолого-педагогического тестирования в той или иной форме в ближайшие годы крайне низка. По этой причине образовательным организациям целесообразно заложить часы на подготовку и проведение данного исследования в программу внеурочной деятельности для обучающихся 7–11 классов, например, в программу воспитания и социализации обучающихся по направлению формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни. Данный блок может включать и часы на проведение подготовительных мероприятий для детей и родителей, и часы на проведение самого исследования. На данный момент оно, как правило, проводится за счет замены выделенных на другие мероприятия часов образовательной программы или за счет часов, не учтенных в образовательной программе, что вызывает вопросы о соответствии деятельности организации нормативно-правовым требованиям и требованиям документального оформления изменений образовательной программы. Объем часов на данный блок работы образовательная организация определяет самостоятельно, исходя из специфики контингента обучающихся и родителей, на основе уровня достоверности результатов исследования 2020 года и других факторов. При определении часов на мероприятия по подготовке и проведению тестирования необходимо учитывать, что какая-то часть обучающихся все-таки откажется от тестирования. Им должна быть предоставлена возможность реализовать эти часы в других мероприятиях. Целесообразно такие мероприятия посвятить профилактике немедицинского потребления психоактивных веществ, а не другим темам.

Исходя из требований методики, процедуру должен проводить обученный психолог с высшим образованием. Только педагог-психолог имеет право на проведение дополнительных исследований, на возможность делать выводы и

реализовывать блок мероприятий. Безусловно, не каждая организация имеет в штате данного специалиста, но его можно приглашать на проведение определенного объема работ по договору или в рамках сетевого взаимодействия между образовательными организациями. Комплексный и регламентированный требованиями подход к процедуре исследования может повысить достоверность предоставляемых данных.

На 2021/2022 учебный год запланировано конфиденциальное тестирование. По его итогам ответственные лица получают возможность работать с персонифицированными результатами, выстраивая индивидуальные маршруты для обучающихся. При подготовке следующего тестирования необходимо понимать важность понятия «конфиденциальность» и учитывать следующие нормативные акты при определении круга лиц, допущенных к персональной информации обучающихся:

1. Федеральный закон от 8 января 1998 № 3 (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах», п. 6 ст. 53.4. Общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации, а также образовательные организации высшего образования обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, полученных в результате проведения социально-психологического тестирования обучающихся в таких образовательных организациях.

2. Федеральный закон от 27 июля 2006 № 152 (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных», ст. 7. Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 июня 2014 года № 658, п. 11. Рекомендовано определение мест хранения результатов тестирования и соблюдение конфиденциальности при их хранении и использовании.

4. Согласно руководству к единой методикой, к организации проведения СПТ и интерпретации его результатов допускаются специалисты, имеющие высшее психологическое образование и прошедшие обучение по применению методики.

СПИСОК ПОЛЕЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антибуллинговая программа АНО "БО "Журавлик": [сайт]. URL: <https://травлинет.рф>
2. Травли NET: методическое пособие для педагогов школ и школьных психологов / Л. Петрановская: [сайт]. URL: <https://goo.su/18pC>
3. Навигатор для современных родителей: [сайт]. URL: <https://пастимдетей.рф>
4. Сайт для родителей и детей (Я-родитель): [сайт]. URL: <https://www.ya-roditel.ru/>
5. Линия помощи «Дети онлайн» - бесплатная всероссийская служба телефонного и онлайн консультирования для детей и взрослых по проблемам безопасного использования интернета и мобильной связи: [сайт]. URL: <http://detionline.com/helpline/about>
6. Шкала эмоциональных тонов: [сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9G2N8Kep57o&list=LL8pmfeDMaNF2iozfyD7rjiQ&index=177&t=0s>
7. Методические материалы по обеспечению психологической безопасности образовательной среды (для руководителей, педагогов, психологов, родителей, детей и подростков) / Центр защиты прав и интересов детей: [сайт]. URL: <https://fcprc.ru/materials-category/metodicheskie-materialy-po-obespecheniyu-psihologicheskoy-bezopasnosti/>
8. Реан А.А., Новикова М.А., Коновалов И.А., Молчанова Д.В. «Что делать, если Ваш ребенок вовлечен?» Руководство для родителей про буллинг / под ред. академика РАО А. А. Реана. Москва 2019 г. – 47с.
9. Реан А.А., Новикова М.А., Коновалов И.А., Молчанова Д.В. Руководство по противодействию и профилактике буллинга для школьной администрации, учителей и психологов / под ред. академика РАО А. А. Реана. Москва 2019 г. – 63 с.
10. Реан А.А., Новикова М.А., Коновалов И.А., Молчанова Д.В. Как не стать жертвой и почему не стоит нападать на других? Руководство для подростков про буллинг / под ред. академика РАО А. А. Реана. Москва 2019 г. – 31 с.
11. Методические рекомендации для классных руководителей, социальных педагогов, вожатых и других педагогических работников, занимающихся воспитательной работой, по организации и проведению мероприятий для обучающихся и их родителей по тематике информационной культуры, здорового и безопасного образа жизни семей / Национальная родительская ассоциация: [сайт]. URL: <https://www.nra-russia.ru/pic/news/2018/05/28/01/1-chast-a.pdf>
12. Письмо Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей от 18 января 2016 г. № 07-149 «О направлении методических рекомендаций по профилактике суицида»: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71218428/>
13. Три комплекта типовых сценариев мероприятий с детьми, проводимых совместно с родителями, по тематике информационной культуры, здорового и безопасного образа жизни семей / Национальная родительская ассоциация: [сайт]. URL: <https://www.nra-russia.ru/pic/news/2018/05/28/01/2-chast-b.pdf>
14. Наглядно-методическое пособие для родителей «Формула семьи» / Центр защиты прав и интересов детей: [сайт]. URL: <https://fcprc.ru/materials-category/informatsionno-metodicheskie-materialy-dlya-roditelej/>
15. Школа без насилия. Методическое пособие / Под ред. Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Райфшнайдер. — М.: АНО «ЦНПРО», 2015. – 150 с.
16. ММСО 2020: Буллинг от медиापаники к практикам профилактики и преодоления: [сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NW1ntT1oQ2c&list=PL-0gGFTvftQttqjZje0OP1sm5vMgcc1yQ&index=4>
17. Воспитание и образование - инвестиции в будущее: [сайт]. URL: <https://воспитание21век.рф>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ШКАЛ И СУБШКАЛ

ШКАЛА «ФАКТОРЫ РИСКА»

Потребность в одобрении (По) – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться).

Повышенный уровень характеризуется: стремлением быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам; зависимостью от благоприятных оценок со стороны других людей; потребностью в положительной оценке своих слов или поступков; стремлением соответствовать ожиданиям. При этом проявляется повышенная чувствительность к критике и тяжело переносятся ситуации проигрыша. Также высокий уровень (крайние значения) выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Высокий уровень потребности в одобрении встречается и при протестных реакциях в отношении психологического тестирования, либо против межличностного взаимодействия как такового.

Средний уровень (норма) характеризуется: стремлением выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Проявляется самостоятельность в суждениях о себе. Человек обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями.

Пониженный уровень характеризуется: уверенностью, стремлением к независимости от окружающих, нежеланием быть таким «как все». Нет желания выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, тем самым человек может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм.

Подверженность влиянию группы (ПВГ) – это повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, с готовностью изменить свое поведение и установки.

Повышенный уровень характеризуется: зависимостью от мнения и требований группы, потребностью в поддержке со стороны группы, конформностью; несамостоятельностью в принятии решений, ориентированностью на социальное одобрение; пассивным согласием с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам.

Средний уровень (норма) характеризуется: склонностью следовать за общественным мнением, однако при этом критически его оценивая; подчинением групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен. Потребность в согласии и поддержке группы не всегда ярко выражена. Проявляется склонность уклоняться от персональной ответственности за свои поступки.

Пониженный уровень характеризуется: независимостью, склонностью принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Человек не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Ярко выражено стремление иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих.

Принятие асоциальных установок социума (ПАУ) – это согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания.

Повышенный уровень характеризуется: проявлением пониженной критичности к себе и своему поведению; проявлением интереса к социально неодобряемым действиям и мнениям; попытками рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Человек демонстрирует убежденность, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя, при этом идентифицируя себя с теми, кому можно. Испытывает азарт при избегании наказания или порицания.

Средний уровень (норма) характеризуется: склонностью к состоянию оппозиции. Демонстрирует понимание, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя, при этом идентифицируя себя с теми, кому нельзя. Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее.

Пониженный уровень характеризуется: повышенной критичностью к себе, своему поведению; убежденностью, что социальные нормы нельзя нарушать никому; некритичностью к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Отсутствует интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению.

Склонность к риску (опасности) (СР) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери.

Повышенный уровень характеризуется: осознанием потенциальных рисков с отказом их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний; наличием субъективного ощущения риска ниже, чем реальный уровень опасности. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению.

Средний уровень (норма) характеризуется: ориентацией на принятие взвешенных, разумных решений в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников; наличием осознания потенциальных рисков и их учет в своем поведении; наличием критичности в отношении принятых в подростковой среде форм рискового поведения.

Пониженный уровень характеризуется: соответствием субъективного ощущение риска реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы; критичностью в отношении принятых в подростковой среде формы рискового поведения.

Импульсивность (И) – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций.

Повышенный уровень характеризуется: эмоциональной неустойчивостью, раздражительностью, низким уровнем сформированности эмоционально-волевых свойств личности, подверженностью сиюминутным побуждениям, склонностью к необдуманным поступкам и высказываниям, свойственно принятие поспешных решений, спонтанных действий.

Средний уровень (норма) характеризуется: эмоциональной адекватностью, стремлением избегать необдуманных действий, несклонностью торопиться при

принятии решений. Свойственно совершать поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний.

Пониженный уровень характеризуется: эмоциональной устойчивостью личности, выдержанностью и сдержанностью, сознательностью при контроле своих эмоций и поведения, проявлением высокой адаптивности к социальным нормам. Свойственно предварительно обдумывать и планировать свои действия, взвешивая и учитывая последствия своего поведения для себя и окружающих.

Тревожность (Т) – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству.

Повышенный уровень характеризуется: способностью воспринимать большинство ситуаций как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги, неуверенностью в себе, склонностью к мрачным предчувствиям; проявлением излишнего беспокойства, озабоченностью чем-либо, ранимостью; крайней напряженностью в трудных жизненных ситуациях, застенчивостью и стеснительностью, трудностями в установлении контактов с окружающими, зависимостью от их одобрения.

Средний уровень (норма) характеризуется: уверенностью в себе, адекватным эмоциональным фоном, адекватностью реакций на стрессогены, проявлением ситуативного волнения.

Пониженный уровень характеризуется: спокойствием, уверенностью в себе и в своих силах, коммуникативной контактностью. Тревожное поведение проявляется только в критических жизненных ситуациях.

Фрустрация (Ф) (от лат. «frustration» – обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

Повышенный уровень характеризуется: не соответствием интенсивности эмоциональной реакции силе воздействующего фрустратора (фрустрационные реакции наступают даже при малой интенсивности фрустрирующего фактора); склонностью к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими; наличием потребностей и желаний, которые не могут быть реализованы, что вызывает эмоциональное напряжение (стресс) и отрицательные переживания: разочарование, раздражение, тревогу, отчаяние, озлобленность. Часто находится в негативном эмоциональном состоянии.

Средний уровень (норма) характеризуется: зависимостью уровня фрустрации от силы и интенсивности фрустратора и от функционального состояния; склонностью к адекватной оценке фрустрационной ситуации, видит выходы из нее. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности, сложившимся при становлении личности. Отрицательные эмоции, вызванные фрустратором, не имеют крайних проявлений.

Пониженный уровень характеризуется: высокой устойчивостью к воздействию фрустрирующих факторов (фрустрационная толерантность); постановкой достижимых целей. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного (интенсивного) фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. В ситуациях неудовлетворения потребностей ведет себя

рационально: либо понижает свои притязания, либо смиряется с трудностями, либо перестает думать о том и о другом.

Наркопотребление в социальном окружении (НСО) – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

Повышенный уровень характеризуется: не критичностью отношения к наркопотребителям; опасным количеством носителей зависимости в социальном окружении, что определяет возможность формирования референтной группы из наркопотребителей или формирования авторитетного мнения, наличия примера наркопотребления для подражания. Данные обстоятельства имеют высокую вероятность формирования социального одобрения наркопотребления, интереса и приобщения к наркотикам.

Средний уровень (норма) характеризуется: наличием носителей зависимости в социальном окружении и возможностью формирования референтной группы из наркозависимых или формирования авторитетного мнения. Некритичное или безразличное отношение к наркопотребляющим, с существующей вероятностью социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к наркотикам

Пониженный уровень характеризуется: незначительным количеством носителей зависимости в социальном окружении, критичностью или безразличным отношением к наркопотребляющим, маловероятностью формирования референтной группы из наркозависимых. Незначительная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса и приобщения к наркотикам.

ШКАЛА «ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ»

Принятие родителями (ПР) – субъективная оценка поведения родителей, формирующая ощущение принятия, нужности и ощущения наличия «родительской любви» у ребенка.

Повышенный уровень характеризуется: ощущением безусловного принятия в семье; ощущением искренних, доверительных, эмоционально близких отношений с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Считает, что родители принимают его таким, какой он есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. Уверен, что в глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера, которые бы раздражали их. Чувствует, что негативные поступки, отрицательно оцененные родителями, не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности для отца и матери.

Средний уровень (норма) характеризуется: ощущением условного принятия, чувством, что положительные эмоции родителей необходимо заслужить, а хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Чувствует, что временами раздражает родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению. Считает, что имеет ряд нежелательных для родителей качеств, за которые они нередко его ругают.

Пониженный уровень характеризуется чувством отверженности в семье. Считает, что родители низко оценивают его способности, не верят в будущее, испытывают

отрицательные чувства (раздражение, злость, досаду). Ощущает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Чувствует, что родители проявляют безразличие, малое внимание к его внутреннему миру и личной жизни.

Принятие одноклассниками (ПО) – субъективная оценка поведения сверстников, формирующая у обучающегося чувство принадлежности к группе и причастности.

Повышенный уровень характеризуется: высокой степенью принятия, референтностью для большинства одноклассников, удовлетворенностью общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, с которыми имеет общие ценности, интересы и цели. Не свойственны ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом. Социально-психологическая ситуация в классном коллективе воспринимается как комфортная. Конфликты возникают редко, часты проявления взаимопонимания, взаимопомощи.

Средний уровень (норма) характеризуется: средней степенью принятия, референтностью у отдельных учащихся или группы одноклассников, принятием части сверстников, ограниченным кругом общения. Иногда возникает чувство покинутости и унылости. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими.

Пониженный уровень характеризуется: низкой степенью принятия, признается отдельным (узким) кругом одноклассников, имеет низкий социальный статус. Напряженность взаимоотношений практически со всеми одноклассниками. Не испытывает удовлетворенности от общения, интереса у окружающих не вызывает. Конфликтность, безразличие. Чувствует себя изолированным.

Социальная активность (СА) – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия.

Повышенный уровень характеризуется: демонстрацией широкого круга интересов, стремлением участвовать в окружающих событиях; потребностью в социальных контактах, стремлением к освоению социальных форм деятельности; активностью, инициативностью. Демонстрирует выраженные мотивы самоопределения и самосовершенствования. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим.

Средний уровень (норма) характеризуется: преобладанием мотивов долга и ответственности; исполнительностью, но безынициативностью. Имеет ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Осознают собственное участие в общественно-значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения.

Пониженный уровень характеризуется: узким кругом интересов, безынициативностью, равнодушием к делам коллектива и группы, безразличием к окружающей действительности. Не испытывает потребность в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям.

Самоконтроль поведения (СП) – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами.

Повышенный уровень характеризуется: настойчивостью, терпеливостью, рассудительностью, эффективным контролем своего поведения. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Свойственна высокая мотивация при достижении поставленных целей. Уважительно относится социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение.

Средний уровень (норма) характеризуется: устойчивостью намерений, реалистичностью взглядов, поведение варьирует в зависимости от ситуации. Чувствительность к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих.

Пониженный уровень характеризуется: низкой степенью контроля и управления своим поведением; непоследовательностью в поведении, повышенной лабильностью и неуверенностью; снижением активности и работоспособности, которая компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Проявляет склонность к свободной трактовке социальных норм.

Самоэффективность (С) (self-efficacy) – уверенность в своих силах, в достижении поставленных целей, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Повышенный уровень характеризуется: уверенностью в своих способностях, верой в успех собственных действий. Демонстрирует активность в достижении поставленной цели, имеет высокую самооценку. Преобладают оптимистичные сценарии развития событий. Берется за сложные задачи и эффективно их достигает. Доводит начатое дело до конца. Может относительно легко отказаться от вредных привычек, вести здоровый образ жизни и справляться со стрессом.

Средний уровень (норма) характеризуется адекватной самооценкой, ожидание самоэффективности проявляется ситуативно. Ощущение самоэффективности увеличивается при успешном достижении цели и уменьшается в ситуации неудачи. Не всегда берется за выполнение сложных задач и не верит, что у него получится их решить. Поэтому при несовпадении ожидания высокой самоэффективности с ее реальными пониженными проявлениями проявляется склонность не доводить начатое дело до конца.

Пониженный уровень характеризуется: избеганием ситуаций, с которыми, как обучающийся считает, он не сумеет справиться; пассивностью при достижении поставленных целей. Не верит в свои силы, возможность достигать поставленных целей, поэтому часто не доводит начатое дело до конца. Испытывает чувство беспомощности, демонстрирует низкую самооценку. Упорство в достижении целей не свойственно. Берется в основном только за выполнение простых задач. Преобладают пессимистичные сценарии развития событий. Тяжело справляется со стрессами и испытывает трудности при перестраивании своего образа жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
РЕЕСТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММ,
РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Все программы прошли экспертную оценку общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России» и рекомендованы для реализации в образовательных организациях (<https://rospsy.ru/resultsKP2019>)

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
1.	Комплексная программа профилактики девиантного поведения студентов «Ладонь в ладони»	Игумнова С.А., Боршова Е.А. Целевая группа: студенческая молодежь	Создание условий для эффективной профилактики девиантного поведения обучающихся через реализацию комплексно-профилактических мероприятий	Формирование культуры здоровья студентов на основе осознания здоровья как ценности, формирование мотивации на здоровый образ жизни. Создание ситуации нетерпимого отношения ко всем видам психоактивных веществ (ПАВ). Создание воспитательной среды, направленной на творческое саморазвитие и самореализацию личности. Формирование умения сопереживать окружающим и понимать их, понимать мотивы и перспективы их поведения (формирование навыков эмпатии, аффилиации, слушания, диалога, разрешения конфликтных ситуаций, выражения чувств, принятия решений). Помощь в осознании своих этнических, политических, религиозных стереотипов и их влияния на поведение. Формирование самопринятия, позитивного отношения к себе, критической самооценки и

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
				позитивного отношения к возможностям своего развития, возможностям совершать ошибки и исправлять их
2.	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа по развитию аутопсихологической компетентности подростков «Дом моего Я»	Грибоедова О. И. Целевая группа: подростки в возрасте 13–15 лет	Развитие аутопсихологической компетентности подростков	Способствовать осознанию подростками своих индивидуальных и личностных особенностей, возможностей и психических ресурсов. Создавать условия для развития мотивации подростков к самопознанию, саморазвитию, погружению во внутренний мир собственных переживаний, навыков ориентации в нем. Обеспечить подростков средствами самопознания. Формировать навыки самодиагностики. Обучать саморегуляции и самокоррекции психологического состояния
3.	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа факультативного курса «Психология»	Кутковая М.А. Целевая группа: обучающиеся 9–11 классов	Формирование гуманистического мировоззрения и психологической культуры обучающихся	Ввести учащихся в круг понятий и проблем современной психологической науки, дать объем первоначальных психологических знаний. Развивать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты. Способствовать принятию ценностей здорового и безопасного образа жизни; бережно, ответственно относиться к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей. Развивать навыки самостоятельной работы, умение самостоятельно определять цели деятельности, составлять и реализовывать планы деятельности

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
4.	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа «Мир вокруг меня»	Лилейкина О.В., Попова Т.Н. Целевая группа: обучающиеся 7–11 классов, дети группы риска	Формирование позитивных жизненных ценностей и развитие у обучающихся, участвующих в проекте, личностных и поведенческих характеристик, снижающих риск формирования разного рода зависимостей	<p>Формирование у обучающихся жизненных навыков, преодолевающего стресс поведения, системы ценностей, ориентированных на ведение здорового образа жизни; негативного отношения к различным видам зависимости через расширение теоретических и практических знаний об организации своего досуга через творческую деятельность и вовлечение детей в общественно полезную и социально значимую среду.</p> <p>Развитие умения детей правильно оценивать свои и чужие действия, осознавать и адекватно выражать свои мысли и чувства; формирование навыков взаимодействия с людьми.</p> <p>Реализация мероприятий, направленных на определение рисков формирования различного рода зависимостей.</p> <p>Оказание психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса, находящимся в состоянии актуального стресса, конфликта, сильного эмоционального переживания.</p> <p>Просветительская работа с родителями школьников и педагогами по вопросам профилактики зависимого поведения у детей.</p> <p>Разработка алгоритма взаимодействия всех участников образовательного процесса, волонтеров Молодежного комплексного центра и субъектов профилактики</p>

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
5.	Профилактическая психолого-педагогическая программа «Все в твоих руках!»	Серякина А.В., Павленко В.Р. Целевая группа: подростки 15–17 лет и их родители / законные представители	Профилактика рискованного поведения в молодежной среде и формирование ценностного отношения подростков к своему здоровью и здоровью окружающих, формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья	Формирование понимания у подростков ценностного отношения к своему здоровью, к семье, дружбе, человеческой жизни. Развитие умения противостоять чужому влиянию, распознавать манипулятивные приемы, провоцирующие опасное поведение. Обучение подростков критическому анализу жизненных ситуаций. Формирование способности противостоять негативным воздействиям социальной среды. Создание условий для формирования нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственному выбору. Актуализация представлений родителей об особенностях подросткового возраста, конструктивном взаимодействии, сохранении здоровых отношений в семье
6.	Психолого-педагогическая программа «Профессиональное ориентирование»	Торская Е.А. Целевая группа: обучающиеся 8–9 классов	Формирование осознанной позиции в профессиональном и жизненном самоопределении подростков	Формирование «образа будущего» и ответственного, осознанного отношения к нему. Формирование положительного «образа Я» и самопрограммирование на успех в профессиональной деятельности. Актуализация потребности к самопознанию и саморазвитию. Активизация внутренних ресурсов на достижение целей и получение результатов
7.	Психолого-педагогическая программа	Фомина И.М. Целевая группа: подростки	Развитие системного психолого-педагогического	Формирование здорового жизненного стиля, стратегий поведения и личностных ресурсов, препятствующих злоупотреблению наркотическими

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
	«Психолого-педагогическое сопровождение профилактики употребления психоактивных веществ среди студентов организаций высшего и среднего профессионального образования»	старшего возраста (15–17 лет) и молодежь до 23 лет	сопровождения профилактики злоупотребления психоактивными веществами среди подростков и молодежи в регионе и формирования психологической компетентности в вопросах созависимости и путей ее преодоления	и другими психоактивными веществами: – формирование самопринятия, позитивного отношения к себе; – формирования умения адекватно оценивать проблемные ситуации и разрешать жизненные проблемы, управлять собой и изменять себя; – формирование навыков эмпатии, толерантности при принятии решений
8.	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа психолого-педагогической направленности «Профилактика дезадаптивных форм поведения несовершеннолетних»	Шауберт С.Е. Целевая группа: обучающиеся 12–18 лет	Создание условий для развития и гармонизации личности несовершеннолетнего с дезадаптивными формами поведения	Когнитивная сфера (сфера интеллектуального осознания): – коррекция высших психических функций; – развитие навыков саморефлексии. Эмоционально-личностная сфера: – стабилизация психоэмоционального состояния (обучение навыкам вербализации своих чувств, преодоления негативных эмоциональных состояний, навыкам саморегуляции, изменение стереотипов эмоционального реагирования); – развитие внутренних критериев самооценки; – формирование позитивного самовосприятия и самоотношения (обретение уверенности в своей жизненной позиции и поступках); – формирование идентичности, расширение сферы самосознания;

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
				<p>– актуализация личностных ресурсов, развитие творческого самовыражения.</p> <p>Поведенческая сфера:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование навыков совладающего и асертивного поведения; – формирование эффективных стратегий преодоления трудностей. <p>Коммуникативная сфера:</p> <ul style="list-style-type: none"> – освоение методов решения конфликтов; – развитие коммуникативных навыков
9.	Профилактическая психолого-педагогическая программа «Безопасность в сети Интернет»	Викторова Е.А., Лобынцева К.Г. Целевая группа: обучающиеся 7–11 классов	Формирование компетенций, способствующих обеспечению информационно-психологической безопасности школьников	<p>Повышение уровня информированности подростков и старшеклассников об опасностях и угрозах в информационно-телекоммуникационных сетях.</p> <p>Формирование и развитие устойчивой направленности обучающихся на освоение механизмов информационно-психологической самозащиты.</p> <p>Расширение репертуара стратегий поведения школьников в трудных ситуациях, связанных с коммуникационными технологиями.</p> <p>Формирование критической оценки сетевого контента, анализ достоверности информации, навыка эффективной интернет-коммуникации.</p> <p>Предупреждение формирования у обучающихся компьютерной и интернет-зависимости.</p> <p>Предупреждение совершения несовершеннолетними правонарушений в информационно-коммуникационной сфере</p>

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
10.	Профилактическая, психолого-педагогическая программа «Я выбираю жизнь в гармонии с собой» (профилактика раннего употребления подростками ПАВ)	Байдакова Е.Г. Целевая группа: учащихся 6-8 классов	Формирование здоровых установок и навыков ответственного поведения, снижающих вероятность приобщения детей и подростков к употреблению психоактивных веществ путем формирования гармонично развитой, здоровой личности, стойкой к жизненным трудностям и проблемам через создание благоприятных условий, обеспечивающих формирование основ сохранения здоровья; формирования мотивации к активному и здоровому образу жизни (ЗОЖ)	Предоставление объективной, соответствующей возрасту информации о психоактивных веществах. Повышение качества психолого-педагогического сопровождения по проблеме сохранения здоровья. Пробуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью) путем соблюдения 6 правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения. Формирование ответственного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих как к важнейшей ценности (научить осознанно совершать поступки, выбирать поведение, позволяющие сохранять и укреплять здоровье). Формирование адекватной самооценки, навыков принятия решения, умения сказать нет, определять и нести ответственность за себя, свои действия и свой выбор, умения обратиться при необходимости за помощью. Формирование социальных навыков, необходимых для здорового образа жизни

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
11.	Программа по профилактике буллинга среди детей подросткового возраста «Дорога добра»	Гимаджиева О.С. Целевая группа: обучающиеся 13–15 лет (7–9 классы)	Профилактика буллинга среди учащихся подросткового возраста в условиях общеобразовательной школы	Расширять способы конструктивного взаимодействия в конфликтных ситуациях. Оптимизировать межличностные и межгрупповые отношения в классном коллективе. Обучать навыкам самоконтроля. Развивать способность понимать и принимать особенности другого человека. Способствовать развитию позитивного восприятие себя и другого человека
12.	Программа по профилактике насилия в отношении детей и подростков «Песчинка. А если мы поговорим об этом?»	Козель Е.В., Потоцкий Д.О. Целевая группа: обучающиеся 12–17 лет	Создание эффективной системы предотвращения насилия в отношении детей и подростков. Выявление опасных ситуаций, преодоление одиночества молодых людей, оставшихся один на один со своей проблемой, повышение их способности к самостоятельным активным действиям и выявление в окружении каждого молодого человека референтных	Формирование у подростков адекватной оценочной деятельности, направленной на анализ собственного поведения и поступков окружающих людей. Информирование подростков о существующих службах оказания помощи и правилах обращения. Привлечение внимание к данной проблеме сотрудников образовательных учреждений, обучение их распознаванию опасности, которая может грозить ребенку, чтобы прийти ему на помощь и в случае необходимости направить в соответствующую службу, оказывать непосредственную поддержку пострадавшим детям. Снятие психоэмоционального напряжение в подростковой группе. Формирование у подростков положительных социально-личностных качеств, способствующих лучшему взаимопониманию при общении

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
			взрослых	
13.	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности «Мы разные, но мы вместе»	Таймазова О.И. Целевая группа: обучающиеся 13–16 лет	Создание комплексной системы занятий по обучению подростков навыкам компетентного общения, обучению способам выхода из конфликтных ситуаций, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию	Развить чувство собственного достоинства, умение уважать достоинство других. Развивать коммуникативные навыки. Обучать способам выхода из конфликтных ситуаций. Развивать доверие и умение выслушать другого человека, способность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию. Ознакомить с понятиями «толерантность», «толерантная личность»
14.	Программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения детей и подростков «Путь к себе»	Шагивалиева Г.К. Целевая группа: социально и педагогически запущенные дети, подростки с девиантным поведением и непсихотическими видами дезадаптационных реакций	Профилактика и коррекция девиантного поведения школьников, развитие личностных ресурсов и стратегий с целью адаптации к требованиям среды и изменения дезадаптивных форм поведения на адаптивные; обучение подростков здоровому	Формирование мотивации на эффективное социально-психологическое и физическое развитие. Формирование мотивации на социально-поддерживающее поведение. Развитие протективных факторов здорового и социально эффективного поведения, личностно-средовых ресурсов и поведенческих стратегий у школьников. Формирование знаний и навыков в области противодействия употреблению наркотиков и других психоактивных веществ у детей, родителей и учителей. Формирование мотивации на изменение дезадаптивных форм поведения. Изменение дезадаптивных форм поведения на

№ п/п	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ*	АВТОР, ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА	ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ
			жизненному стилю и формированию стрессоустойчивой и социально адаптированной личности	адаптивные. Формирование и развитие социально-поддерживающих сетей сверстников и взрослых. Поощрение стремления подростков к прекращению употребления психоактивных веществ и минимизация вреда от такого употребления
15.	Развивающая психолого-педагогическая программа «Формирование и развитие эмоционального интеллекта у участников образовательного процесса»	Шингаев С.М., Юркова Е.В., Бунакова А.В., Каликина С.А. Целевая группа: обучающиеся 1–11 классов образовательной организации, педагоги образовательной организации, родители детей	Создание в образовательной организации творческой, развивающей среды, обеспечивающей развитие эмоционального интеллекта у всех участников образовательного процесса, позволяющего им успешно социализироваться в современном обществе	Развитие эмоционального интеллекта школьников как важной составляющей успешной личности. Совершенствование педагогами компетенций в области эмоционального интеллекта, его диагностики, эффективного формирования и развития у обучающихся образовательной организации. Повышение психологической компетентности родителей учащихся в области формирования и развития эмоционального интеллекта у своих детей во внеурочное время (в домашних условиях)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

№	Программа	Автор	Направленность программы	Участники
1. Профилактические психолого-педагогические программы – программы, направленные на профилактику трудностей в обучении, воспитании и социализации, отклонений в развитии и поведении обучающихся, воспитанников				
1.1.	Учимся вместе	Семенова Т.П.	профилактика адаптационных рисков у первоклассников; повышение психолого-педагогической грамотности родителей	дошкольники 5-7 лет и их родители
1.2.	Здоровье и благополучие детей – общая забота школы и родителей	Александрова О.И.	профилактика формирования аддиктивного (и зависимого) поведения у школьников	обучающиеся 5-9 классов
1.3.	Ты и Я	Нелюбова Я.К.	профилактика насильственного поведения в молодежной среде и уменьшение случаев насилия в близких отношениях	обучающиеся 10-11 классов
1.4.	Своевременная профилактическая помощь	Специалисты МБОУ ДОД «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» г. Энгельса Саратовской области	повышение компетентности в области психологической безопасности образовательной среды	обучающиеся 1-8 классов
1.5.	На гребне волны	Болохонова В.В., Матвеева З.П.	адаптация и социализация студентов в учебном заведении	студенты
1.6.	Я выбираю успех	Клащус Н.Г., Кобзева Е.М.	профилактика школьной дезадаптации учащихся младшего подросткового возраста	обучающиеся 5 классов
1.7.	Школьная страна	Петкер Г.В.	развитие психосоциальной компетентности учащихся 1 классов	обучающиеся 1 классов
1.8.	Школьная служба примирения	Болтаг А.Х.	развитие социально-коммуникативных навыков волонтеров школьной службы примирения	обучающиеся 9-10 классов

№	Программа	Автор	Направленность программы	Участники
1.9.	Медиатор	Штейнберг Э.И., Аношкина Ю.Ю., Федкулина Л.Е., Горелова Ю.Н.	психологическая подготовка подростков, оказывающих помощь при проведении медиаций и работе в школьных службах примирения	обучающиеся 8-10 классов
1.10	Коррекция негативных психоэмоциональных состояний педагогов посредством музыкотерапии	Авдеева К.В., Кутырёва С.И.	профилактика психоэмоционального выгорания педагогов	педагоги образовательной организации
1.11	Точка опоры	Клащус Н.Г., Кобзева Е.М.	профилактическая программа психологической подготовки к итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов	обучающиеся 9-х и 11-х классов
2. Коррекционно-развивающие психолого-педагогические программы – программы психолого-педагогической работы с обучающимися, воспитанниками, испытывающими трудности в обучении и развитии, направленные на преодоление проблем и компенсацию недостатков, адаптацию в образовательной среде и др.				
2.1.	Коррекция познавательной деятельности обучающихся младших классов	Вершинина Л.А.	коррекция познавательной деятельности обучающихся, формирование положительного отношения к школе, учёбе, расширение общего кругозора, целостное психологическое развитие ребёнка	обучающиеся 2-3 классов
2.2.	Психологическая подготовка учащихся общеобразовательных школ к ЕГЭ методами арттерапии	Швырева Е.В.	психологическая подготовка учащихся к экзаменам	обучающиеся 10-11 классов
2.3.	СТОИК	Аношкина Ю.Ю.	программа психологической помощи молодежи, находящейся в пенитенциарных учреждениях	молодежи, находящейся в пенитенциарных учреждениях
2.4.	Кто я? Какой я?	Большот Т.Л.	раскрытие интеллектуально-личностного потенциала, креативности и более успешную адаптацию в образовательной среде	обучающиеся 1-х классов

№	Программа	Автор	Направленность программы	Участники
2.5.	Образовательное кино	Александрова О.И., Орлова А.А., Старикова Ю.А.	формирование у воспитанников дошкольных образовательных учреждений навыков социально-нормативного поведения. Коррекция привычных деструктивных форм поведения ребенка, не соответствующих социальным нормам и правилам; развитие у детей высших психических функций, способностей осознавать и анализировать поступающую информацию; профилактика неэффективной формы поисковой активности, склонности к рискованному поведению	дошкольники 4-6 лет
2.6.	По дороге к знаниям	Пекина Е.И., Бочкарева Т.С.	создание условий для коррекции речевого недоразвития, нарушений чтения и письма, психических процессов, снятию тревожности, адаптации к школьной жизни среди учащихся с дезадаптацией	воспитанники подготовительной группы детского сада, обучающиеся первого класса
2.7.	Игровой калейдоскоп	Кадохова О.Ю., Орлова А.А., Старикова Ю.А.	социально-психологическая реабилитация детей с ОВЗ и детей-инвалидов	дети старшего дошкольного возраста с ОВЗ (ЗПР, ЗРР, РАС), имеющие нарушения развития и поведения, признаки социальной дезадаптации, и их родители
3. Развивающие психолого-педагогические программы – программы, направленные на наиболее полное раскрытие интеллектуально-личностного потенциала обучающихся, воспитанников, формирование и развитие их социально-психологических умений и навыков, развитие креативности.				
3.1.	Учиться? Легко!	Клацус Н.Г., Кобзева Е.М.	развитие познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста	дошкольники 5-7 лет
3.2.	Попробуй, все	Голованова Л.Э.	развитие познавательной сферы младших	обучающиеся 1 классов

№	Программа	Автор	Направленность программы	Участники
	получится!		школьников	
3.3.	Психолого-педагогическое сопровождение социально-эмоционального развития обучающихся в структуре дошкольного и начального общего образования	Карина О.В., Андреев П.В., Шатух О.Н., Изгорев С.А., Родькина Е.В., Суркина С.А., Ковязина С.В., Акинина Н.И., Жиганова С.Г., Займалина Т.М., Авдоница О.В., Евдокимова Е.П.	психолого-педагогическое сопровождение социально-эмоционального развития обучающихся на этапах дошкольного и начального общего образования	дети старшего дошкольного и младшего школьного возраста, родители
4. Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы – программы, направленные на формирование психологических знаний, повышение уровня психологической культуры и психологической компетентности обучающихся, воспитанников, их родителей и педагогов.				
4.1.	Мир, который нужен мне!	Голованова Л.Э.	развитие эмоционально – личностной сферы младших школьников	обучающиеся 1-2 классов
4.2.	Введение в медиацию	Маркина Т.А.	формирование психологических знаний, повышение уровня психологической культуры и психологической компетентности обучающихся	обучающиеся 9 – классов
4.3	Формирование готовности педагогов к работе в инклюзивном образовательном пространстве	Серякина А.В., Петрович О.Г.	программа по подготовке педагогов к работе в инклюзивном образовательном пространстве	педагоги образовательной организации
4.4	Вместе	Бессчастнова С.Н., Бодрова И.В., Бардина Т.А., Чекенева С.В..	Формирование социально-психологических основ духовно-нравственного развития младших подростков	обучающиеся 4-7 классов
4.5	Тактильные книги:	Священник П.К.,	приобщение обучающихся к социальной	обучающиеся от 12 лет и

№	Программа	Автор	Направленность программы	Участники
	увидим мир вместе	Петрович О.Г.	культуре слепых и слабовидящих через создание тактильных книг	старше
4.6	Психология в помощь педагогу	Александрова О.И., Аношкина Ю.Ю., Горелова Ю.А., Ислентьева О.В., Кудашова С.В., Орлова А.А., Старикова Ю.А.	освоение педагогами психологических методов и приемов, способствующих сохранению психологического здоровья и развитию личности педагога, повышению эффективности учебного процесса	педагоги образовательных организаций
5. Диагностические психолого-педагогические программы - программы психологической и психолого-педагогической диагностики интеллектуальных, личностных, коммуникативных, поведенческих, социальных особенностей обучающихся, воспитанников в рамках решения актуальных образовательных и воспитательных задач.				
5.1.	Диагностическая программа психолого-педагогического сопровождения учащихся в соответствии и ФГОС	Клащус Н.Г., Кобзева Е.М.	комплексное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	обучающиеся 1-11 классов
5.2.	Программа психолого-педагогической диагностики уровня развития универсальных действий обучающихся общеобразовательной организации	Валынкин П.В., Долгова Н.Ю.	комплексное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	обучающиеся 1-9 классов